



4 dicembre 2019

Regione Toscana – Palazzo Bastogi  
– Via Cavour, 18 - 50129 Firenze

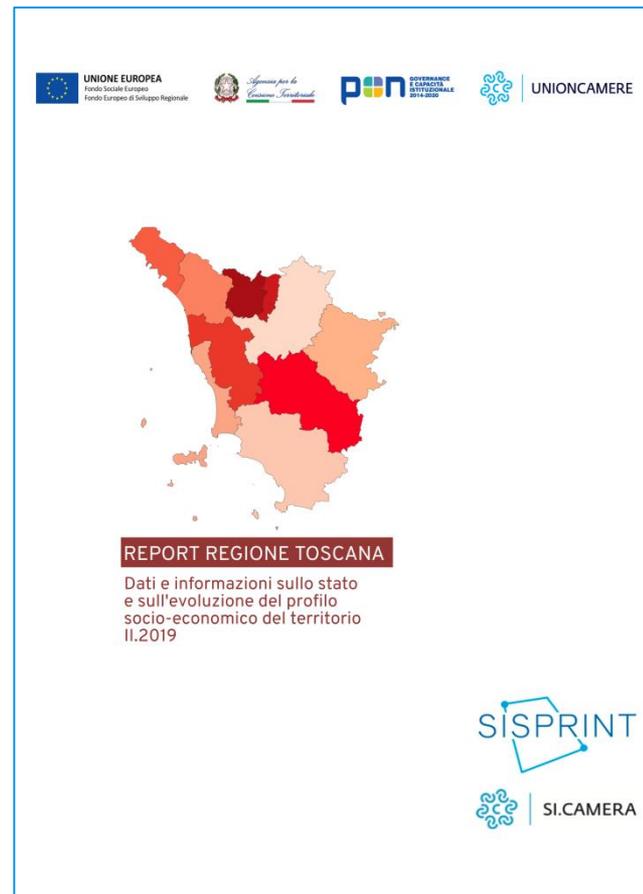
# #SISPRINT IN TOUR 3

Analisi e dati per progettare gli interventi di sviluppo

Il Report regionale semestrale, **giunto alla terza edizione**, è stato realizzato nell'ambito del Progetto S.I.S.PR.IN.T. *Sistema Integrato di Supporto alla Progettazione degli Interventi Territoriali*, finanziato dal PON Governance e Capacità istituzionale 2014-2020, di cui Unioncamere è il soggetto beneficiario.

Tale strumentazione è basata primariamente sulla valorizzazione del patrimonio di dati del Registro delle imprese delle Camere di commercio e di altre fonti camerali, opportunamente integrato con informazioni e fonti statistiche di cui dispone l'Agenzia per la Coesione Territoriale.

Il Report regionale costituisce uno strumento informativo e di lavoro per l'analisi e il monitoraggio delle dinamiche economiche che caratterizzano i territori, consentendo agli stakeholder di disporre di un set di informazioni sui temi coerenti con l'Accordo di Partenariato.



Approfondimento del **benchmarking europeo** rispetto all'innovazione tecnologica, alla competitività territoriale ed alla tenuta sociale.

Elaborazione di prime analisi delle evoluzioni del sistema produttivo alla luce della **Smart Specialisation Strategy (S3)** formulata dalla Regione.

Analisi dell'evoluzione del modello di sviluppo socioeconomico territoriale sulla base della **dimensione dei comuni**.

Aggiornamento di **tutti i dati e indicatori** del primo rapporto.



- Il **Cruscotto informativo online**, strumento di informazione statistica aggiornato in tempo reale sui fenomeni economici dei territori italiani. Contiene l'andamento in serie storica di numerosi indicatori correlati con gli Obiettivi della programmazione, con la possibilità di confronto tra territori.
- Quali sono le sue **peculiarità**?
  - ☑ centralità della **dimensione territoriale**;
  - ☑ integrazione, sistematizzazione e valorizzazione di **diverse fonti statistiche**, valorizzando i dati delle Camere di commercio;
  - ☑ coerenza con i temi inerenti l'**Accordo di Partenariato**;
  - ☑ adozione di **scale territoriali sovracomunali** (aree interne e aree di crisi);
  - ☑ modalità innovative **di analisi e presentazione dei risultati**.

Popolazione italiana  
e straniera residente

Innovazione

Sistema produttivo  
culturale e creativo

Consistenza ed  
evoluzione del sistema  
imprenditoriale

Turismo

Imprese coesive

Valore aggiunto

Internazionalizzazione

Posizionamento in Europa  
nei principali indicatori  
socio-economici

Green Economy

REGIONAL INNOVATION  
SCOREBOARD 2019

### Innovazione



RANK Toscana: 98/195

13 MIGLIORI INDICATORI

Sales of new-to-market and new-to-firm innovations  
Scientific co-publications  
SMEs innovating in-house

13 PEGGIORI INDICATORI

Population with tertiary education  
Lifelong learning  
Innovative SMEs collaborating with others

*Fonte: elaborazioni Sisprint su dati Commissione europea*

## LE TRE DIMENSIONI DELLA COMPETITIVITA'

### BASIC DIMENSION (37 indicatori)

Institutions  
Macroeconomic stability  
Infrastructure  
Health  
Basic Education

### EFFICIENCY DIMENSION (16 indicatori)

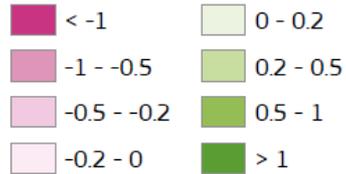
Higher Education &  
Lifelong Learning  
Labour Market Efficiency  
Market Size

### INNOVATION DIMENSION (21 indicatori)

Technological Readiness  
Business Sophistication  
Innovation

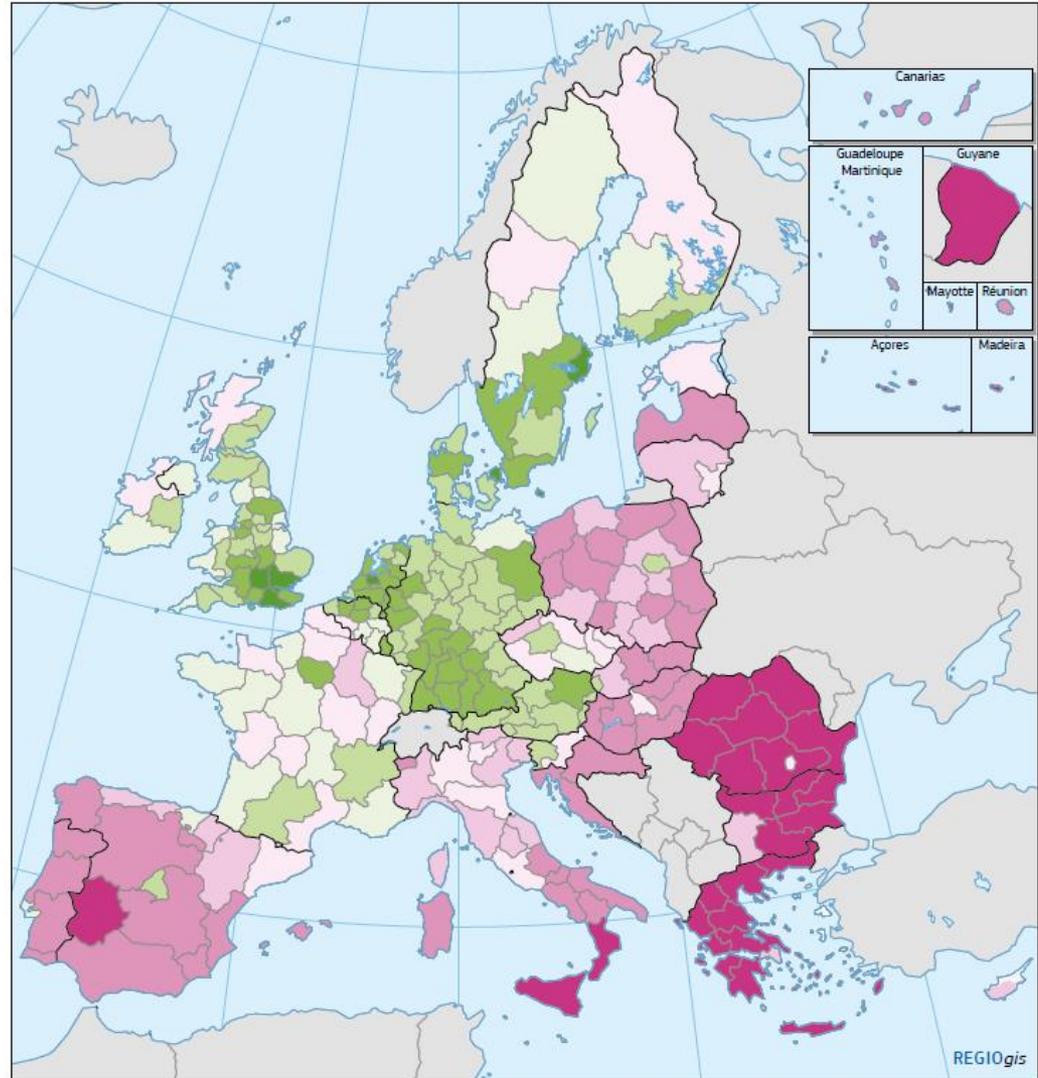
### Regional Competitiveness Index - RCI 2019

Index: values range from low (negative) to high (positive)



EU-28 = 0

Source: DG REGIO



### Competitività (basic ed efficiency)

REGIONAL COMPETITIVENESS  
INDEX 2019

 RANK Toscana: 178/268

13 MIGLIORI INDICATORI

- Health
- Market Size
- Business Sophistication

13 PEGGIORI INDICATORI

- Institutions
- Higher Education and Lifelong Learning
- Macroeconomic stability

Fonte: elaborazioni Sisprint su dati Ocse

## Tenuta sociale

INDICE SINTETICO DI  
TENUTA SOCIALE 2017-2018

 RANK Toscana: 191/281

### Ranking per i singoli indicatori della regione



Fonte: elaborazioni Sisprint su dati Eurostat

La **Strategia di Specializzazione Intelligente (S3)** rappresenta una rivoluzione nella filosofia europea di programmazione. Pone al centro degli interventi lo sviluppo socioeconomico gestito attraverso un nuovo modello di governance multilivello e mira ad introdurre una politica industriale per settori e specializzazioni produttive guidata dall'innovazione.

Per ogni area tematica sono stati selezionati alcuni settori produttivi che assumono il ruolo di “**settori-pilota**” per l'area tematica di riferimento. L'analisi per settori-pilota rappresenta una stima ed una approssimazione dell'effettivo andamento dei settori produttivi influenzati dalla S3, poiché essi non costituiscono in modo esatto ed univoco le aree tematiche della S3.

Pertanto, l'analisi per settori-pilota è da interpretare come una stima di massima, non esatta ma “verosimile”, dell'andamento di alcuni dei principali settori produttivi più direttamente coinvolti dall'attuazione della S3.

Si tratta di una analisi di tendenza utile per disporre di una prima valutazione di come la S3 stia influenzando il modello di specializzazione produttiva del territorio fra il 2014 ed il 2018.

## ADDETTI DEI SETTORI-PILOTA DELLA STRATEGIA S3 REGIONALE

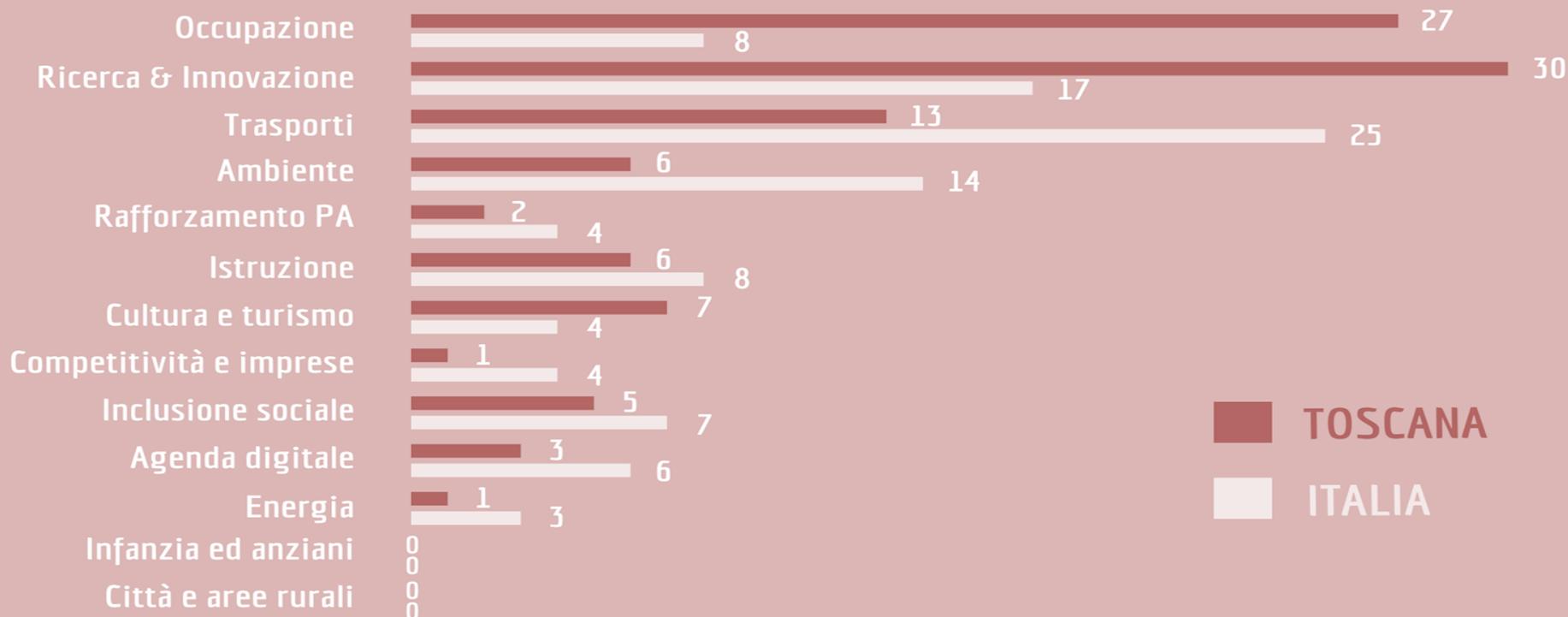
Variazioni % 2014/2018



Fonte: elaborazioni Sisprint su dati Infocamere

## TEMI DI INTERVENTO DELLE POLITICHE DI COESIONE PER LA TOSCANA E L'ITALIA

Pagamenti monitorati nel ciclo di programmazione 2014-2020  
(valori in %)

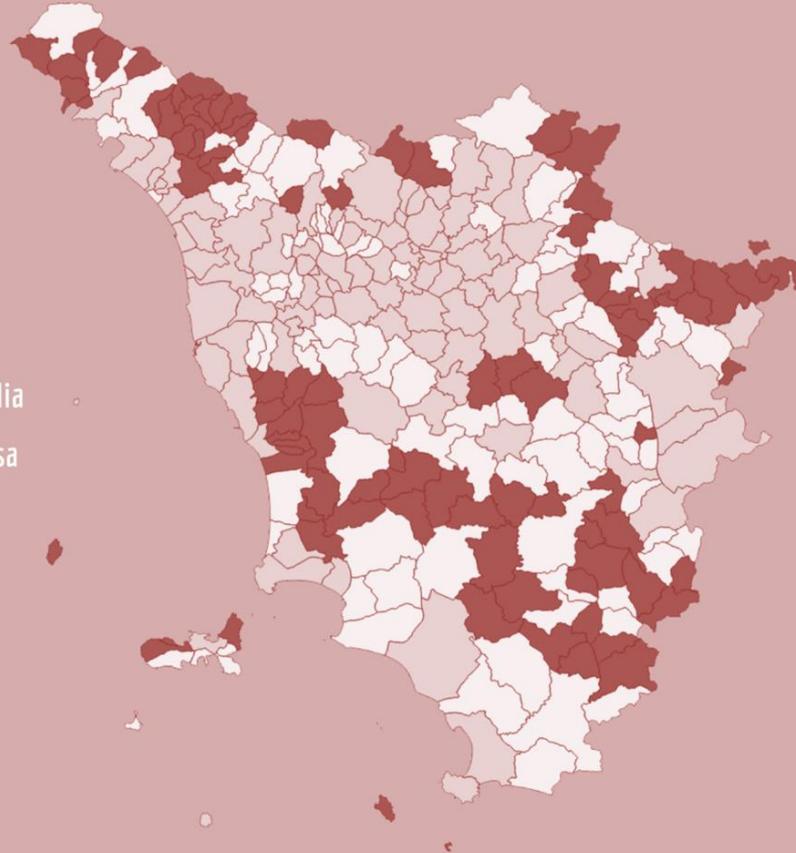


Fonte: Open Coesione

### RIPARTIZIONE DEI COMUNI DELLA REGIONE PER FASCIA DEMOGRAFICA

Anno 2018

- Fascia demografica alta
- Fascia demografica media
- Fascia demografica bassa



Fonte: elaborazioni Sisprint su dati Istat

### IMPRESE REGISTRATE PER FASCIA DEMOGRAFICA IN TOSCANA E IN ITALIA

Anni 2012-2018 (valori in %)

	INCIDENZA (2018)		VARIAZIONE 2012/2018	
	Toscana	Italia	Toscana	Italia
 Fascia demografica alta	80,4%	83,0%	+0,3%	+1,1%
 Fascia demografica media	15,0%	12,6%	-3,6%	-4,1%
 Fascia demografica bassa	4,6%	4,4%	-4,5%	-6,2%
TOTALE	100,0%	100,0%	-0,6%	+0,1%

Fonte: elaborazioni Sisprint su dati Infocamere

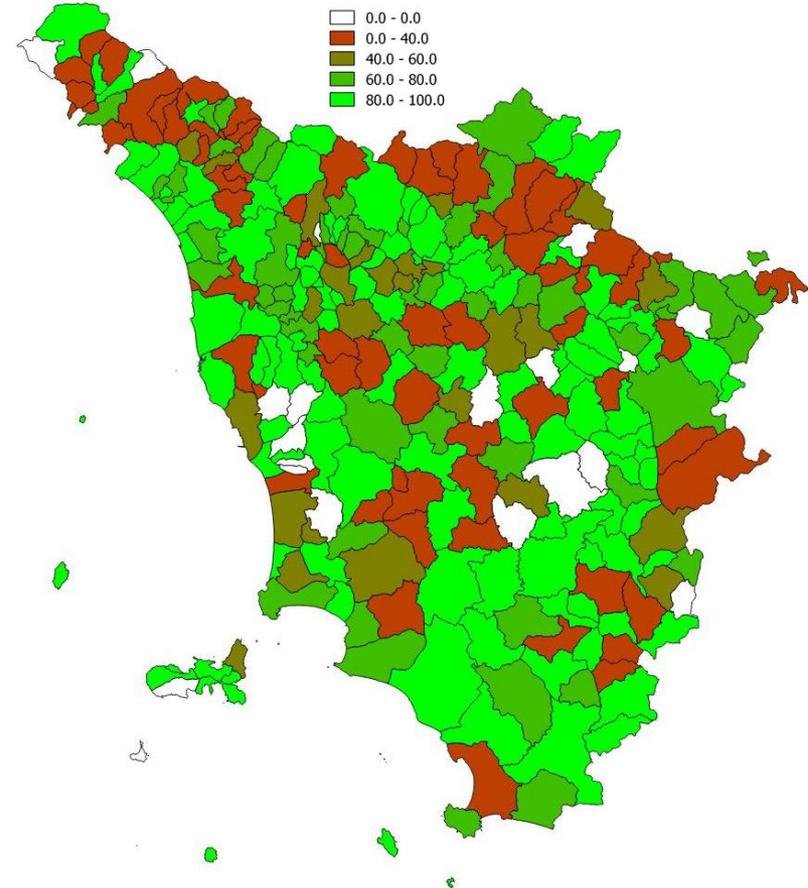
Attualmente vengono definiti due livelli di banda larga

- NGA (Next Generation Access) indica una velocità di connessione in download di almeno 30 Mbit/s.
- NGA-VHCN (Very High Capacity Networks) indica una velocità di connessione notevolmente maggiore di 100Mbit/s in download che può raggiungere il Gbit/s.

Oggi la seconda tipologia di copertura sul territorio toscano è totalmente assente in 141 comuni su 273 secondo le informazioni riportate dal portale <http://bandaultralarga.italia.it/>. Negli altri comuni appare superiore al 50% In termini di unità immobiliari raggiunte in 85 comuni anche se nessun capoluogo di provincia del Nord della regione arriva a questi livelli.

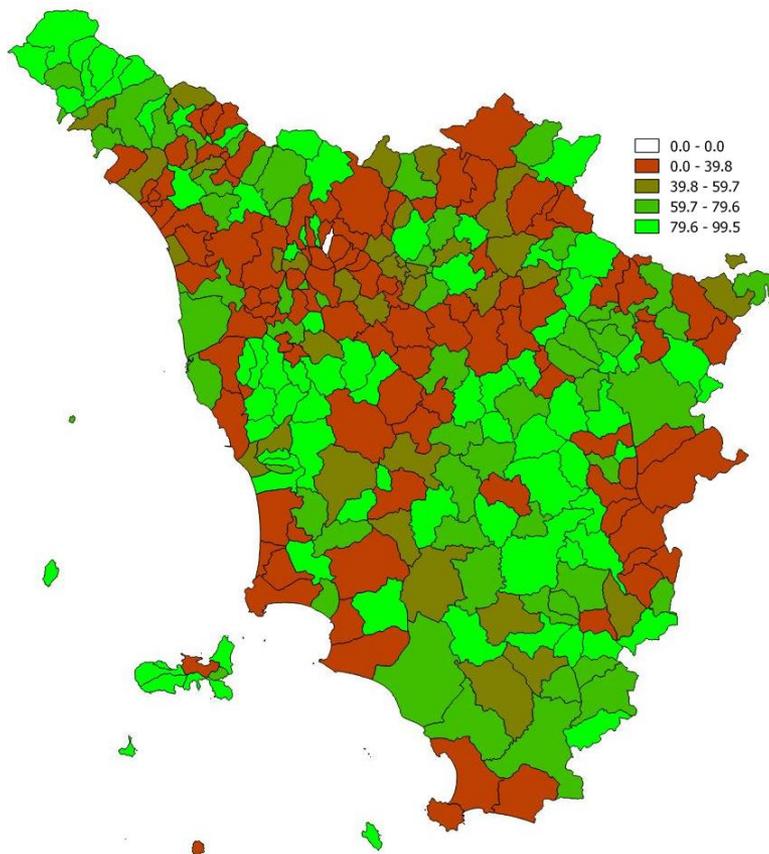
Ovviamente migliore la copertura del primo livello anche se comunque ancora oggi 19 comuni appaiono privi di copertura

Percentuale di unità immobiliari raggiunte dalla copertura di banda ultra larga di livello NGA nei comuni della Toscana. Anno 2019



Fonte: Elaborazione Sisprint su dati Infratel Italia

Percentuale di unità immobiliari raggiunte dalla copertura di banda ultra larga di livello NGA-VHCN nei comuni della Toscana. Anno 2021



Fonte: Elaborazione Sisprint su dati Infratel Italia

Anche se investimenti che richiamino esplicitamente la banda larga non sembrano presenti nel novero degli oltre 941 progetti monitorati da Open Coesione sul tema della banda larga da qui a un triennio è prevedibile un ampliamento della disponibilità delle connessioni NGA-VHCN con un solo comune (Pieve a Nievole) nel quale questa tecnologia si prevede che non sarà disponibile. Come si può vedere dalla cartina a fianco appare però piuttosto netta la presenza di una dicotomia piuttosto marcata fra il Sud della regione (maggiormente infrastrutturato) e il Nord che invece presenta un profilo meno avanzato.

**OBIETTIVO:** Misurare un grado di similarità produttiva di dettaglio. Per fare un esempio, supponiamo che un territorio abbia tutti i suoi addetti nell'ambito della categoria Finissaggio dei tessili, degli articoli di vestiario e attività simili e che un altro territorio li abbia nella categoria Preparazione e filatura di fibre tessili. Chiaramente ambedue le attività produttive sono riconducibili al più ampio comparto delle industrie tessili e quindi possono essere considerate simili da un punto di vista macro. Ma in realtà operando in due comparti diversi possono essere considerati fortemente dissimili e più che simili al limite complementari.

**INGREDIENTE:** Asia Unità Locali 2016

**FENOMENI CONSIDERATI:** Distribuzione degli addetti alle unità locali per ciascuna categoria della classificazione delle attività economiche Ateco 2007 (oltre 800 voci) il numero di unità locali e di addetti per ogni comune italiano

**METODO DI DEFINIZIONE DELLA «DISTANZA PRODUTTIVA» FRA TERRITORI:** DISTANZA EUCLIDEA

$$D_{jk} = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_{ij} - x_{ik})^2}$$

**dove**

j rappresenta la prima provincia della coppia

k rappresenta la seconda provincia della coppia

X<sub>ij</sub> rappresenta la quota percentuale di addetti dell'attività economica i nella provincia j

X<sub>ik</sub> rappresenta la quota percentuale di addetti dell'attività economica i nella provincia k

Quanto più l'indice si avvicina a zero tanto più le due distribuzioni prese in considerazioni sono simili e quindi il profilo del territorio è simile.

## LE DIECI PROVINCE ITALIANE PIU'SIMILI A MASSA-CARRARA

Trapani, Lecce, Viterbo, Perugia, Rieti, Verbano-Cusio-Ossola, Messina, Agrigento, Lucca, La Spezia

## LE DIECI PROVINCE ITALIANE PIU'SIMILI A LUCCA

Ascoli Piceno, Pescara, Venezia, Pistoia, Perugia, Ravenna, Verona, Lecce, Verbano-Cusio-Ossola, Grosseto

## LE DIECI PROVINCE ITALIANE PIU'SIMILI A PISTOIA

Ascoli Piceno, Perugia, Forlì-Cesena, Ravenna, Pavia, Padova, Verona, Treviso, Lecce, Rovigo

## LE DIECI PROVINCE ITALIANE PIU'SIMILI A FIRENZE

Padova, Verona, Ascoli Piceno, Bologna, Teramo, Napoli, Perugia, Pavia, Venezia, Pistoia

## LE DIECI PROVINCE ITALIANE PIU'SIMILI A LIVORNO

Grosseto, Venezia, Savona, Ravenna, Udine, Terni, Verbano-Cusio-Ossola, La Spezia, Perugia, Verona

### LE DIECI PROVINCE ITALIANE PIU'SIMILI A PISA

Vicenza, Ascoli Piceno, Pavia, Avellino, Padova, Verona, Bologna, Perugia, Napoli, Udine

### LE DIECI PROVINCE ITALIANE PIU'SIMILI A AREZZO

Alessandria, Firenze, Vicenza, Perugia, Padova, Ascoli Piceno, Pavia, Pistoia, Teramo, Lecce

### LE DIECI PROVINCE ITALIANE PIU'SIMILI A SIENA

Sondrio, Grosseto, Ascoli Piceno, Venezia, Perugia, Verbano-Cusio-Ossola, Ravenna, Verona, Firenze, Pistoia

### LE DIECI PROVINCE ITALIANE PIU'SIMILI A GROSSETO

Imperia, Savona, Sassari, Venezia, Verbano-Cusio-Ossola, Livorno, Viterbo, Messina, Trapani, Lecce

### LE DIECI PROVINCE ITALIANE PIU'SIMILI A PRATO

Rovigo, Teramo, Ancona, Pescara, Como, Padova, Perugia, Vicenza, Pistoia, Mantova

Il sistema informativo Excelsior è un complesso sistema di indagini con periodicità mensile che si realizza oramai da circa 4 lustri e che mette a disposizione degli utenti una serie di informazioni sulla domanda di lavoro delle imprese in Italia e sulle principali caratteristiche (età, livello di istruzione, esperienza, difficoltà di reperimento, necessità di ulteriore formazione, competenze ecc.) delle figure professionali richieste. Attraverso il Sistema Informativo Excelsior è possibile quantificare in modo puntuale il fabbisogno occupazionale e di professionalità per il breve periodo per ogni provincia italiana e disaggregato per classe dimensionale di impresa e per attività economica di impresa.

Da diversi anni il Sistema Informativo Excelsior mette a disposizione (fra gli altri) il volume «Le competenze digitali» da cui si possono trarre indicazioni sui comportamenti delle imprese italiane in tema di assunzioni con competenze digitali



[https://excelsior.unioncamere.net/images/pubblicazioni2018/excelsior\\_2018\\_competenze-digitali.pdf](https://excelsior.unioncamere.net/images/pubblicazioni2018/excelsior_2018_competenze-digitali.pdf)

**Per cenni metodologici si veda**

[https://excelsior.unioncamere.net/images/metodologia/Nota\\_Metodologica.pdf](https://excelsior.unioncamere.net/images/metodologia/Nota_Metodologica.pdf)

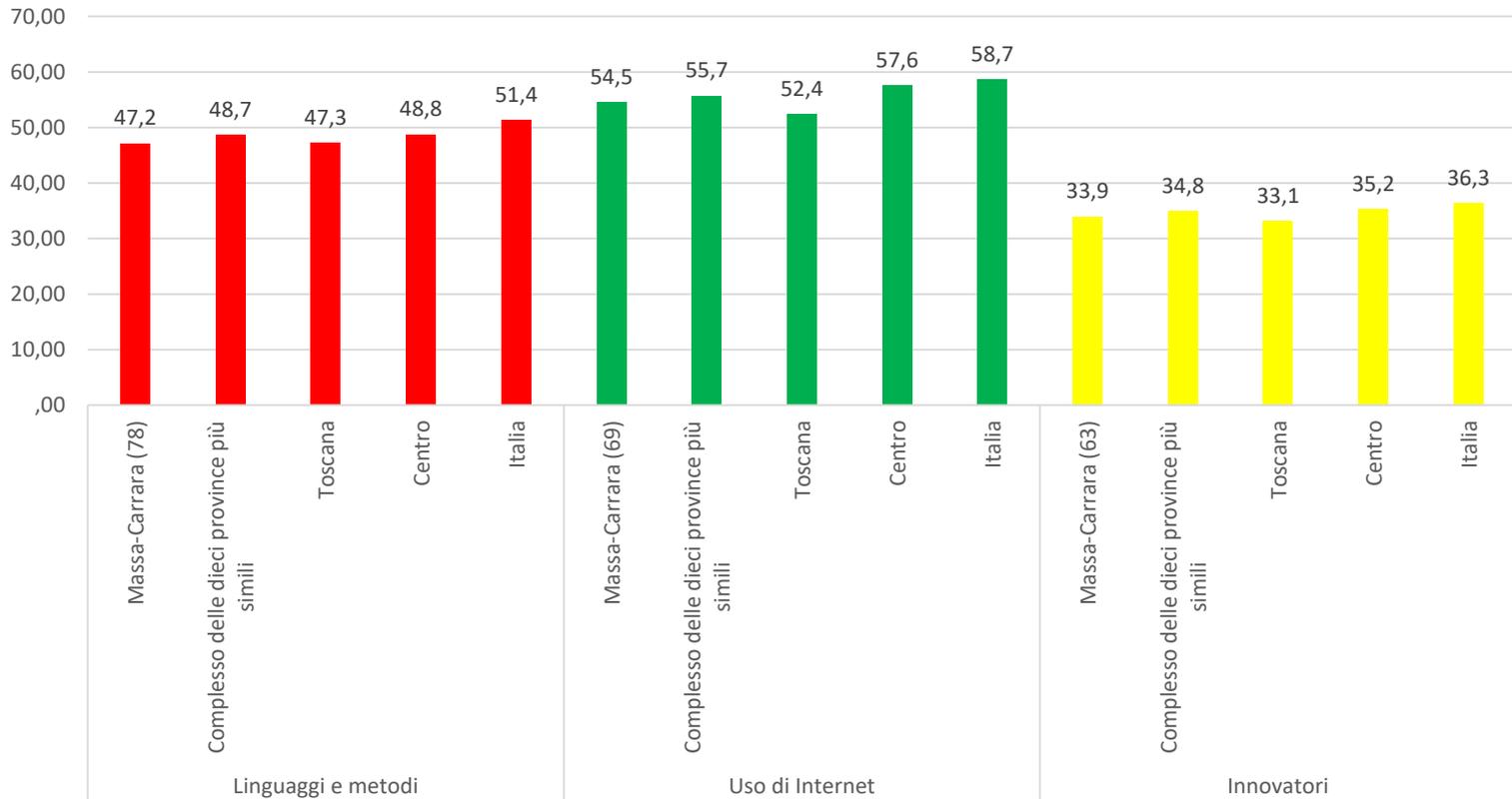
## LE COMPETENZE OGGETTO DI MISURAZIONE

- la capacità di utilizzare linguaggi e metodi matematici e informatici per organizzare e valutare informazioni qualitative e quantitative (da ora in poi linguaggi e metodi);
- il possesso di competenze digitali, come l'uso di tecnologie internet, e capacità di gestire e produrre strumenti di comunicazione visiva e multimediale (da ora in poi uso di tecnologie internet);
- la capacità di gestire soluzioni innovative applicando tecnologie (digitali) robotiche, big data analytics, internet of things, ecc. ai processi aziendali, anche in linea con quanto previsto nel 'Pacchetto Industria 4.0' (da ora in poi innovatori).

## COSA VIENE MISURATO

1. Se il profilo che è oggetto di assunzione deve possedere una o più delle competenze sopra descritte;
2. Il livello di competenza richiesto laddove viene chiesta la competenza (alto, medio-alto, medio-basso, basso);
3. La difficoltà di reperimento del profilo avente competenza alta o medio alta;
4. Il livello di esperienza del profilo avente competenza alta o medio alta;
5. Il livello di «gioventù» del profilo avente competenza alta o medio alta.

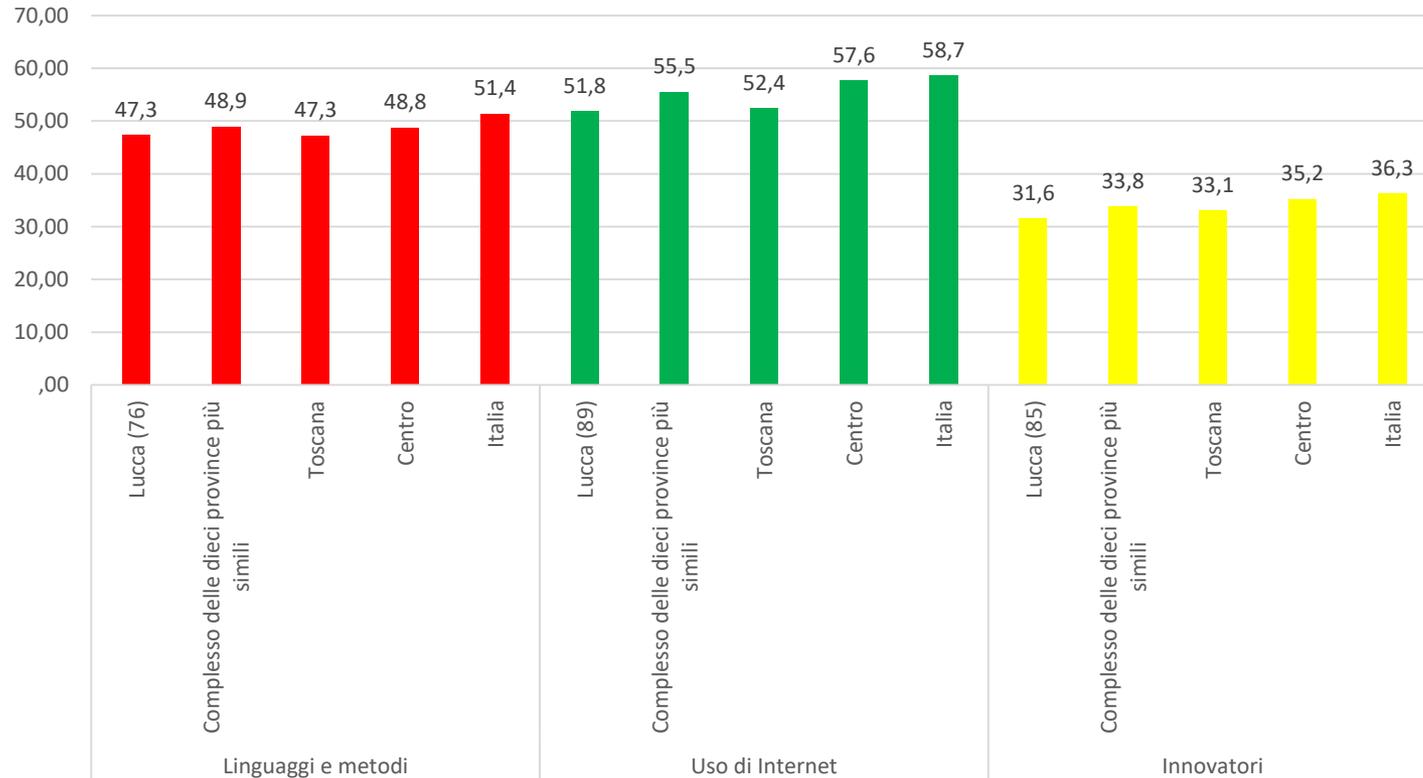
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI: 2/5

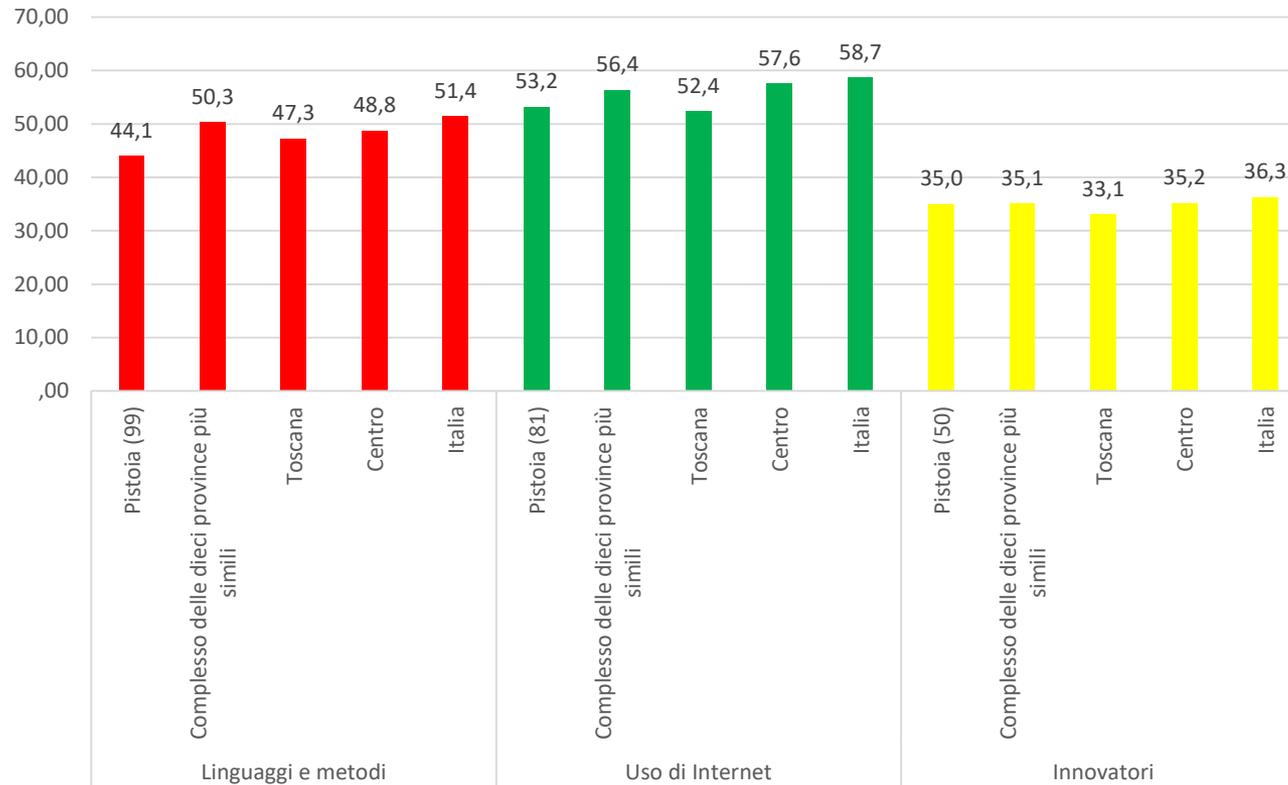
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI: 2/5

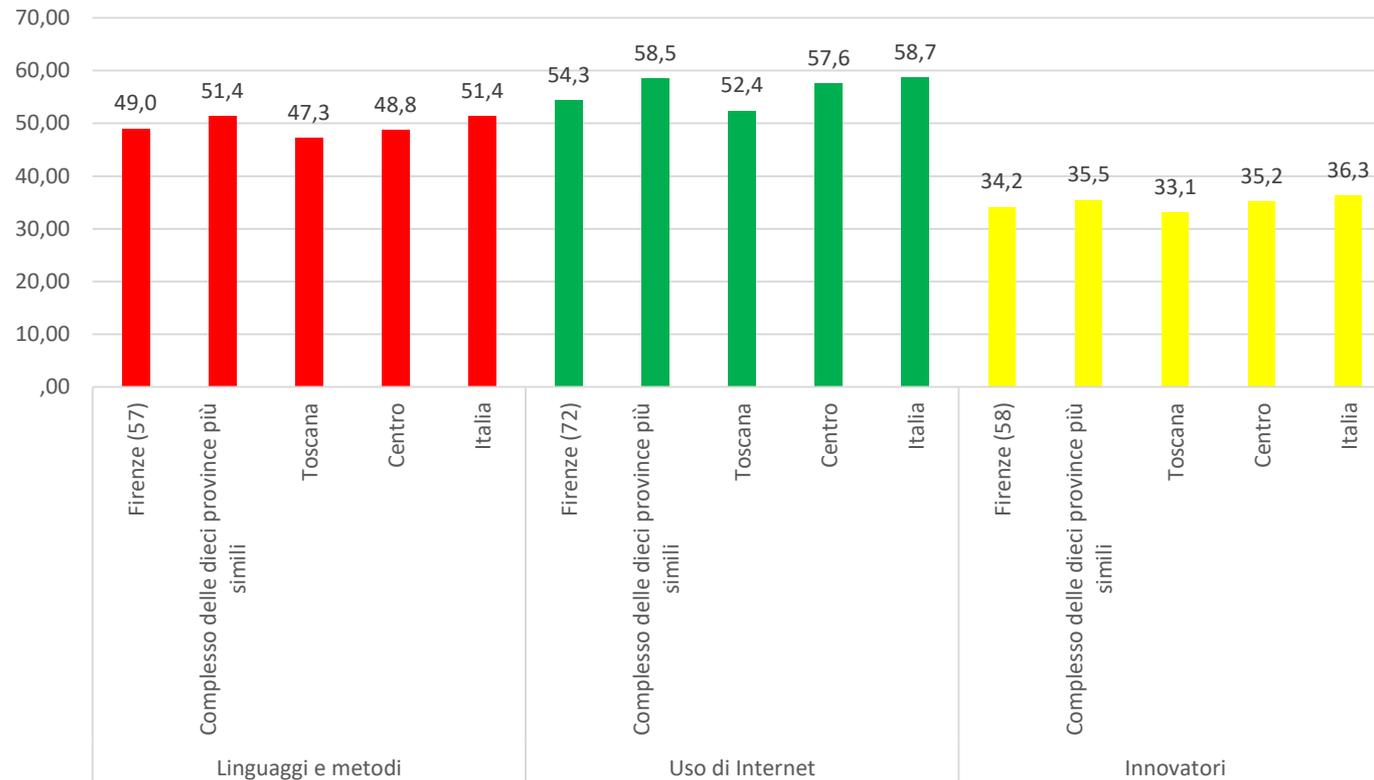
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI: 2/5

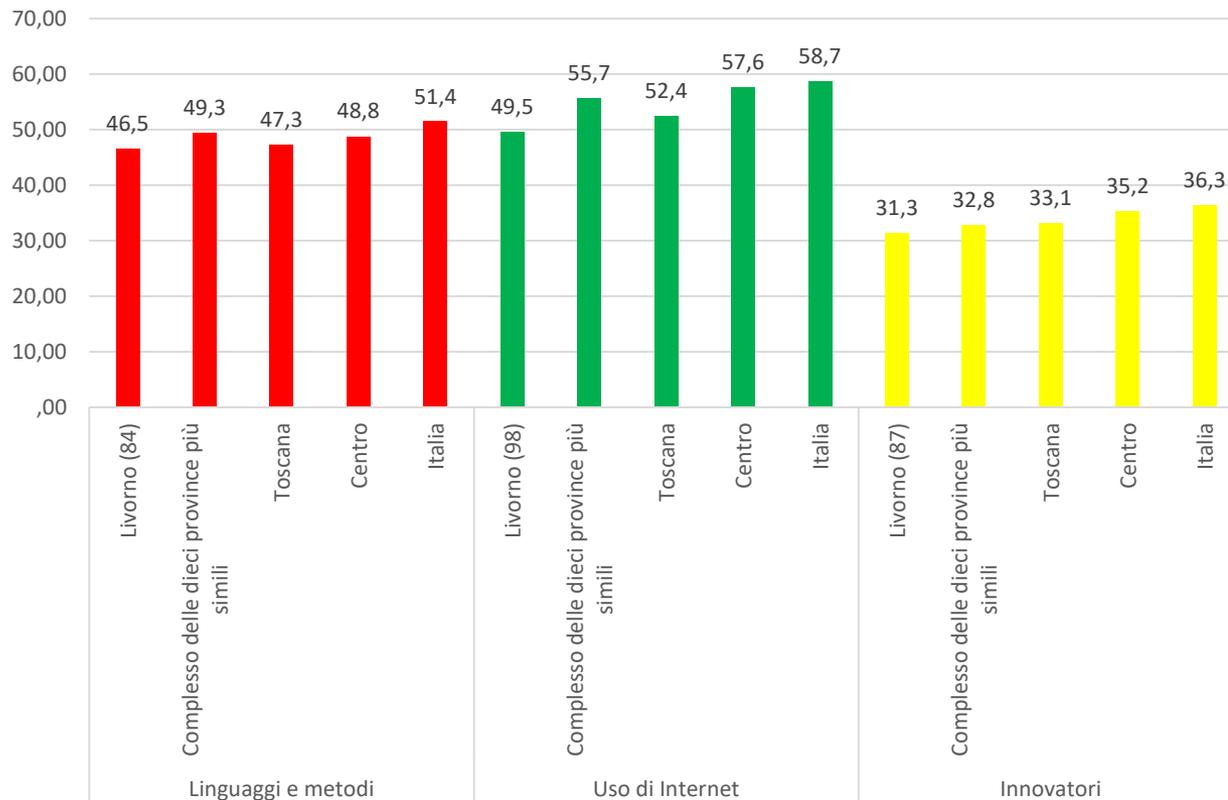
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI: 3/5

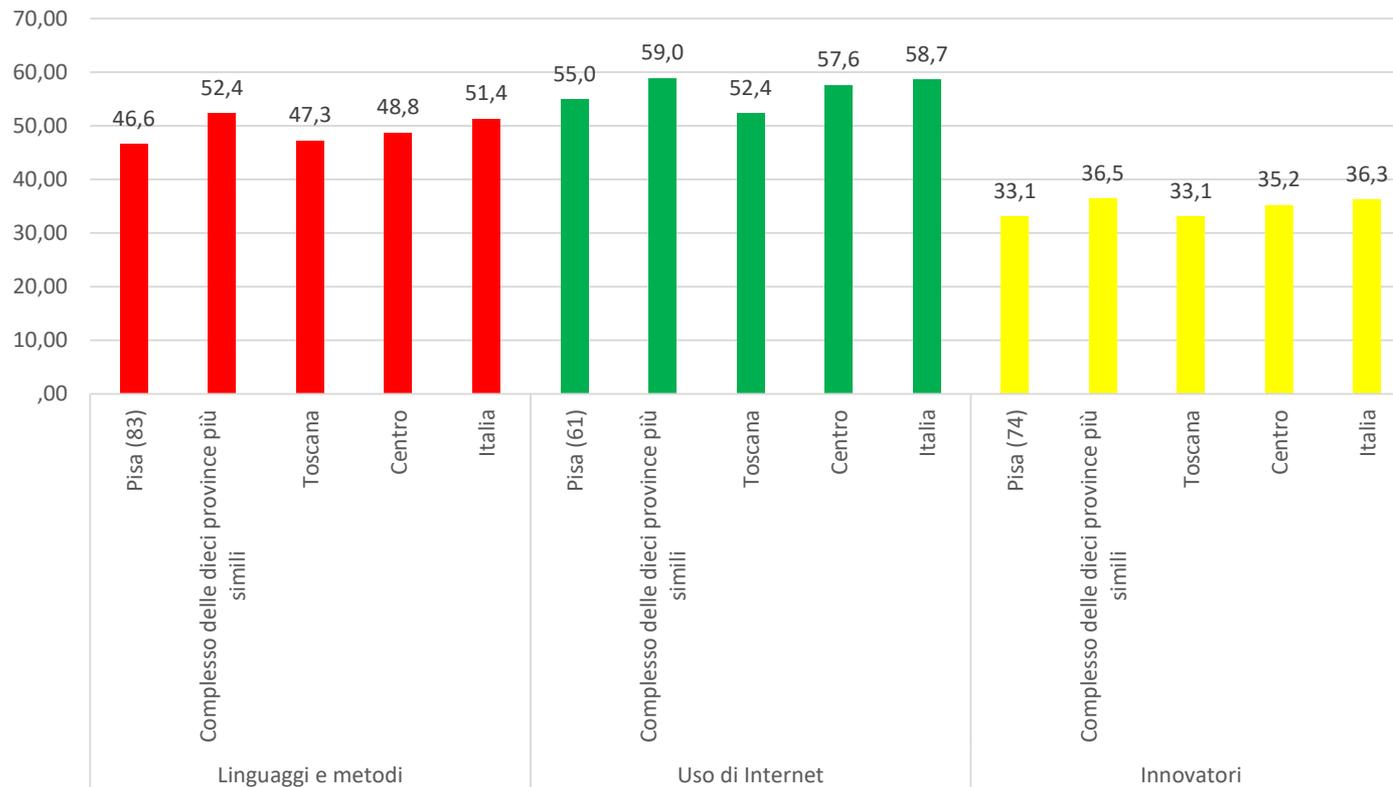
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI: 1/5

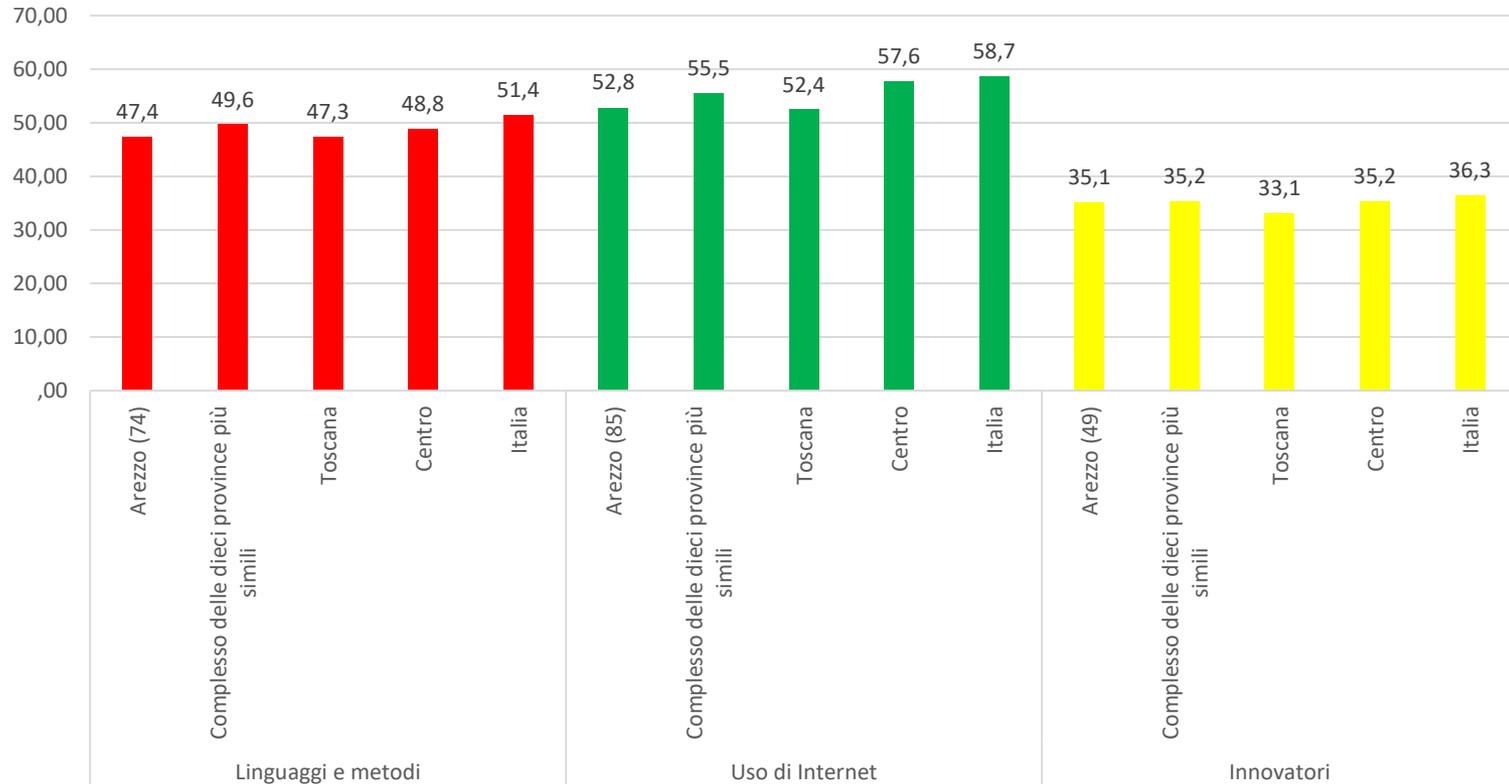
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



**N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale**  
**Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior**

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI: 2/5

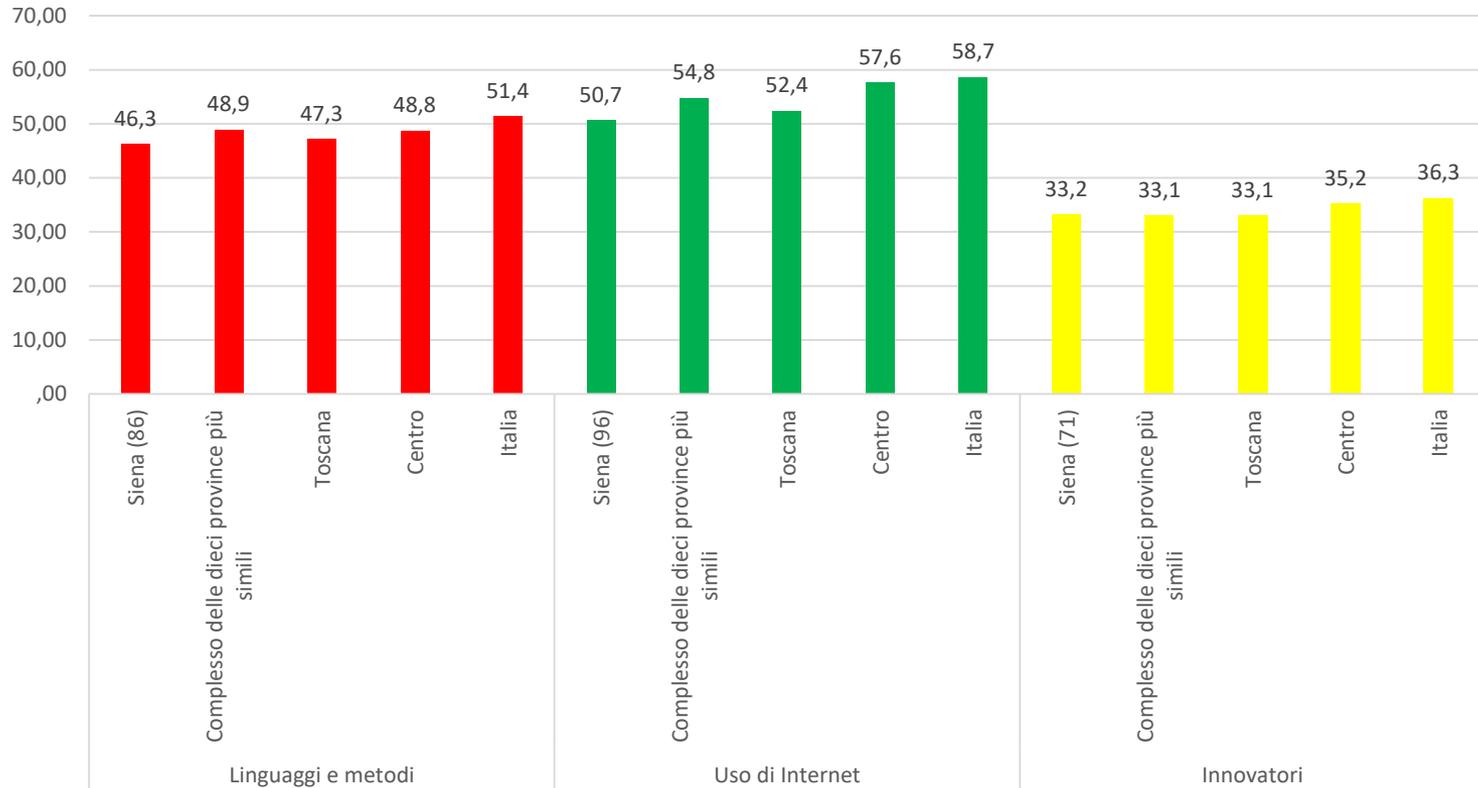
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI: 2/5

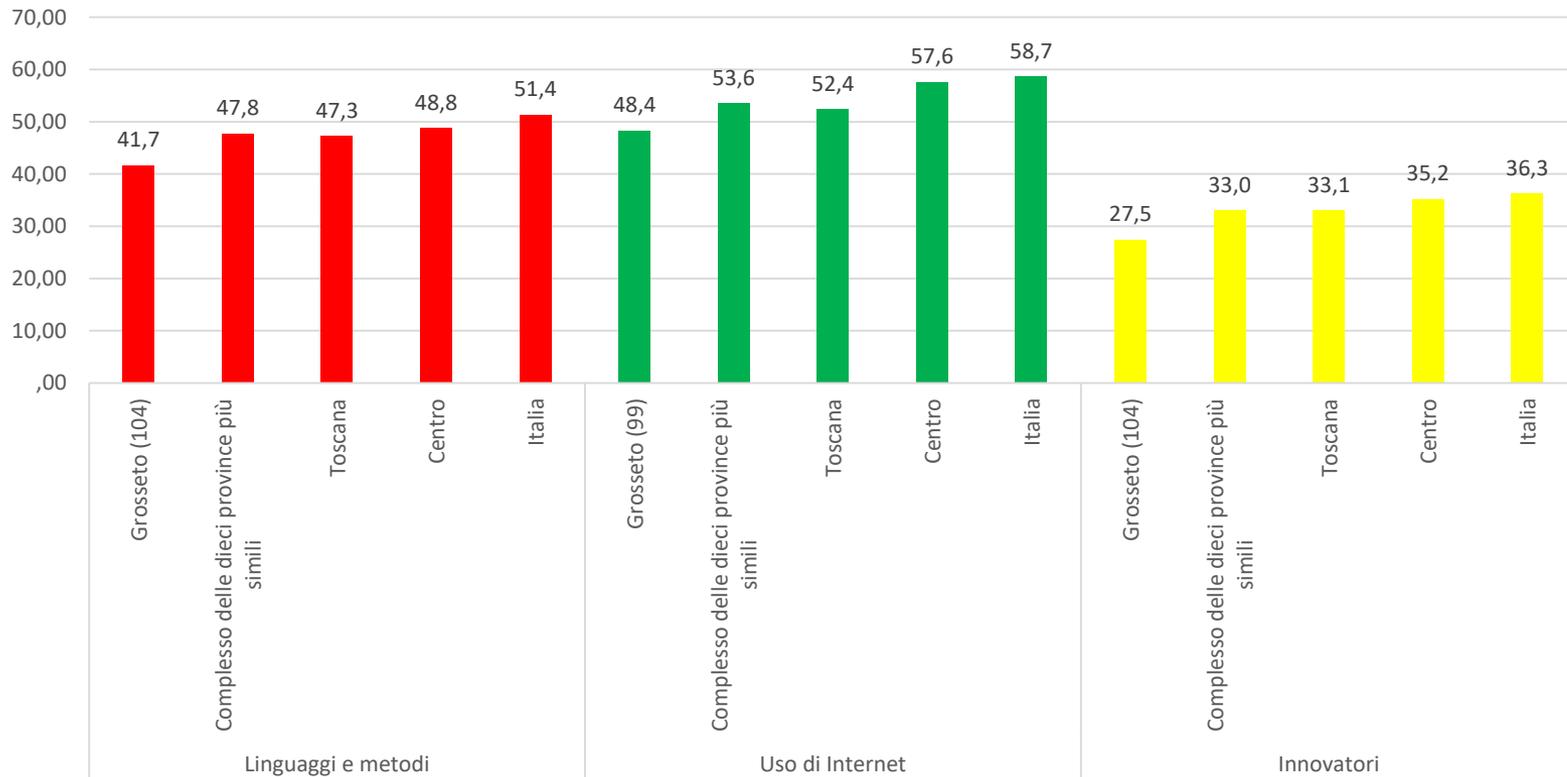
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI: 1/5

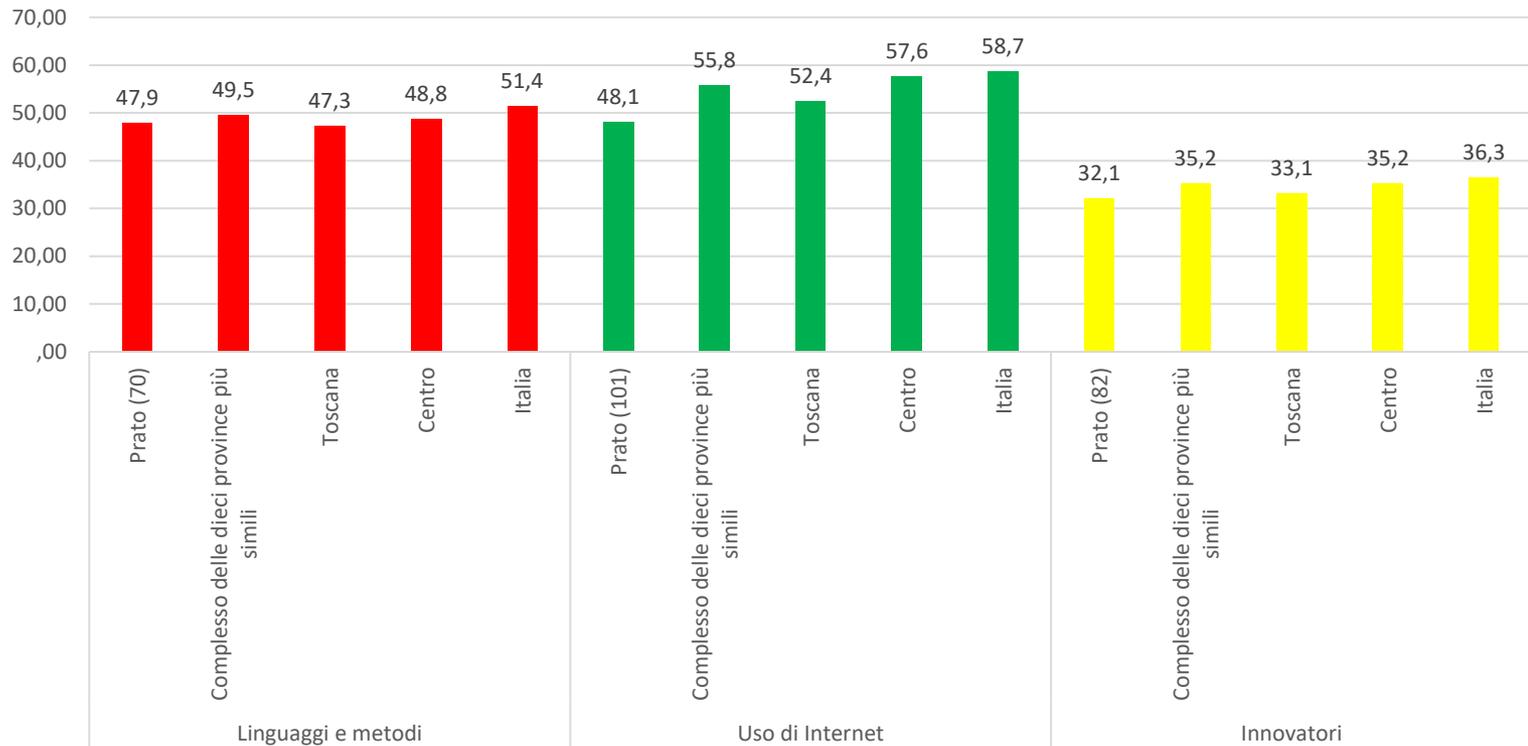
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



**N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale**  
**Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior**

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI: 1/5

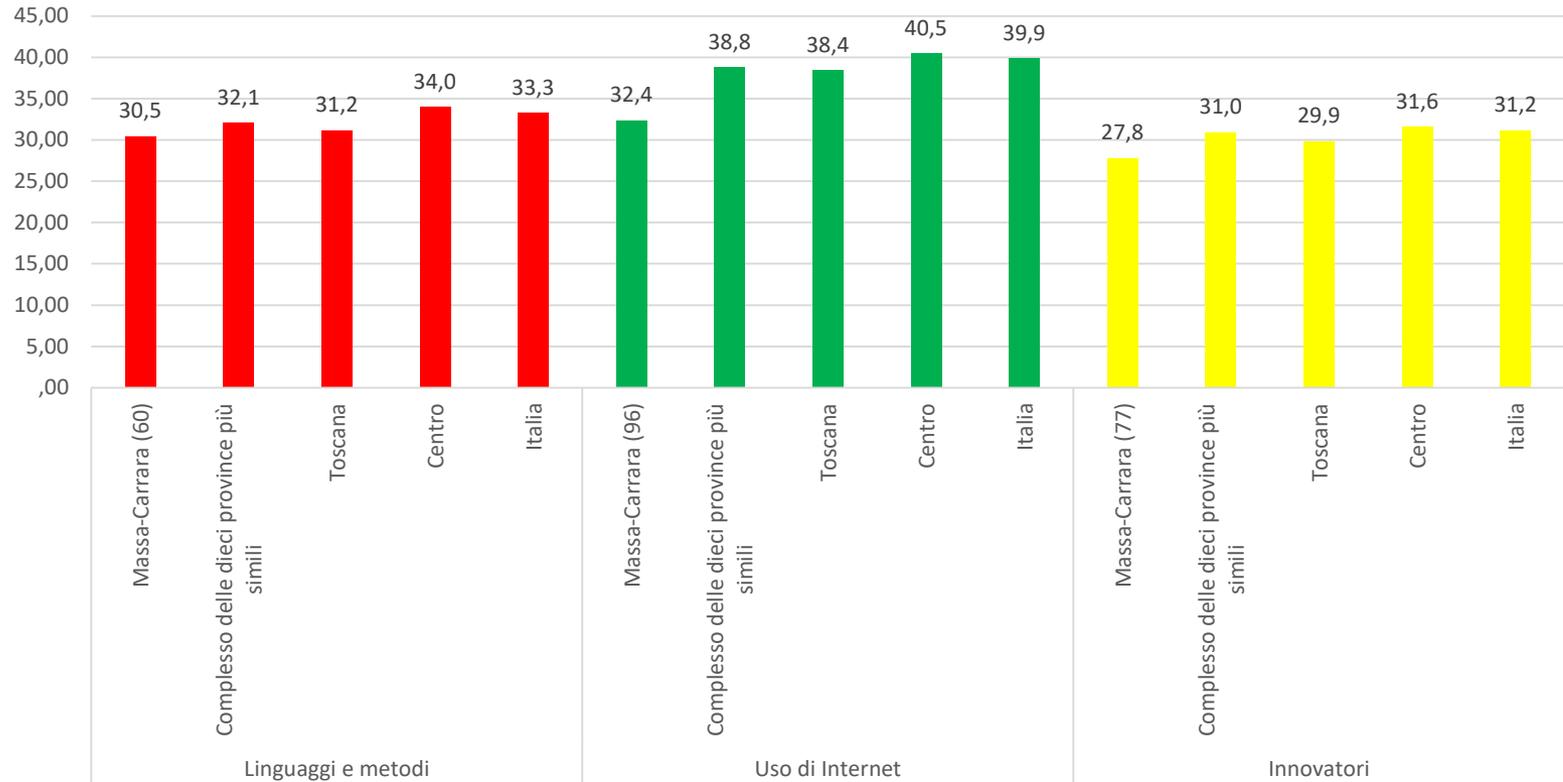
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI: 1/5

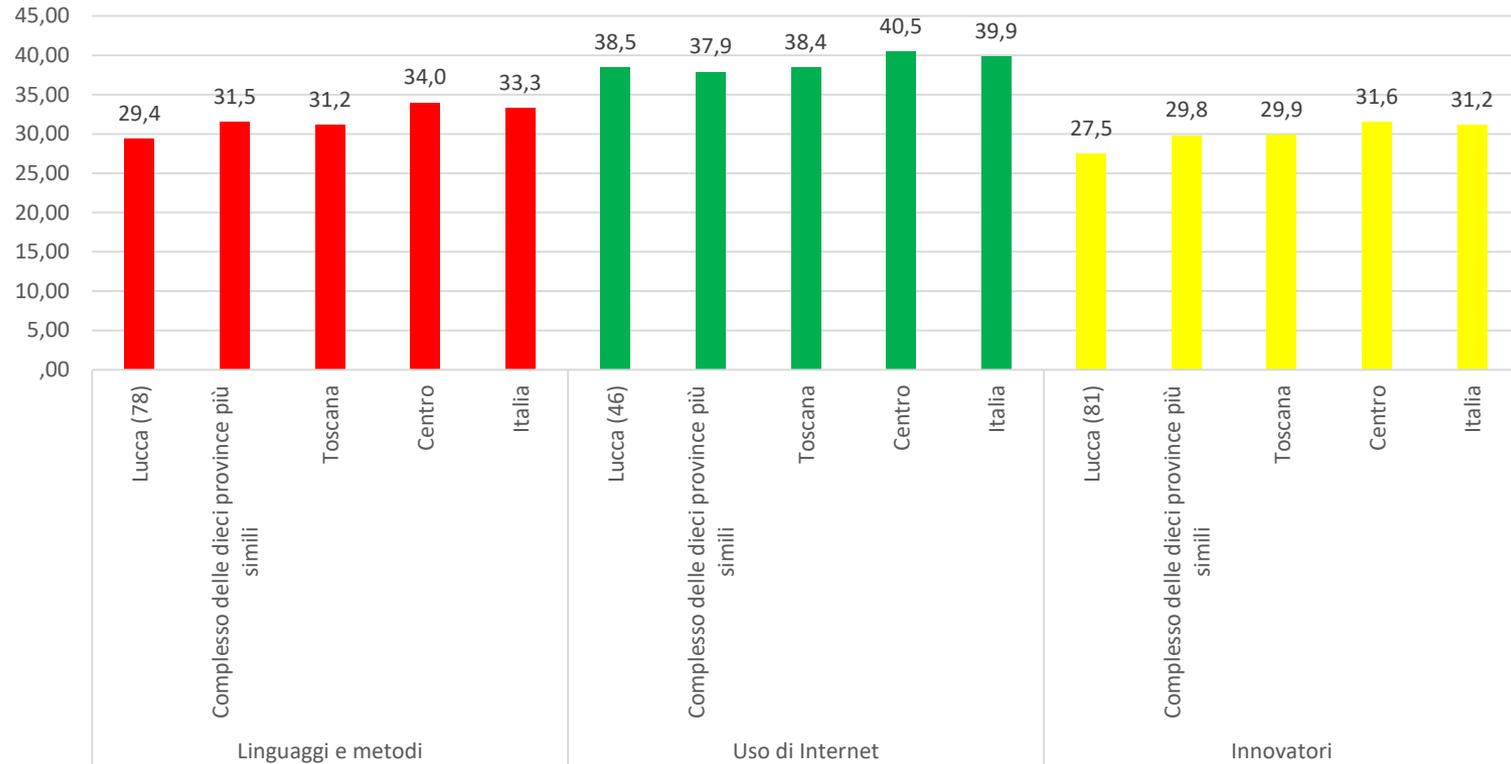
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste competenze di alto livello rispetto al numero di entrate per cui sono necessarie le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



**N.B.** Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO: 2/5

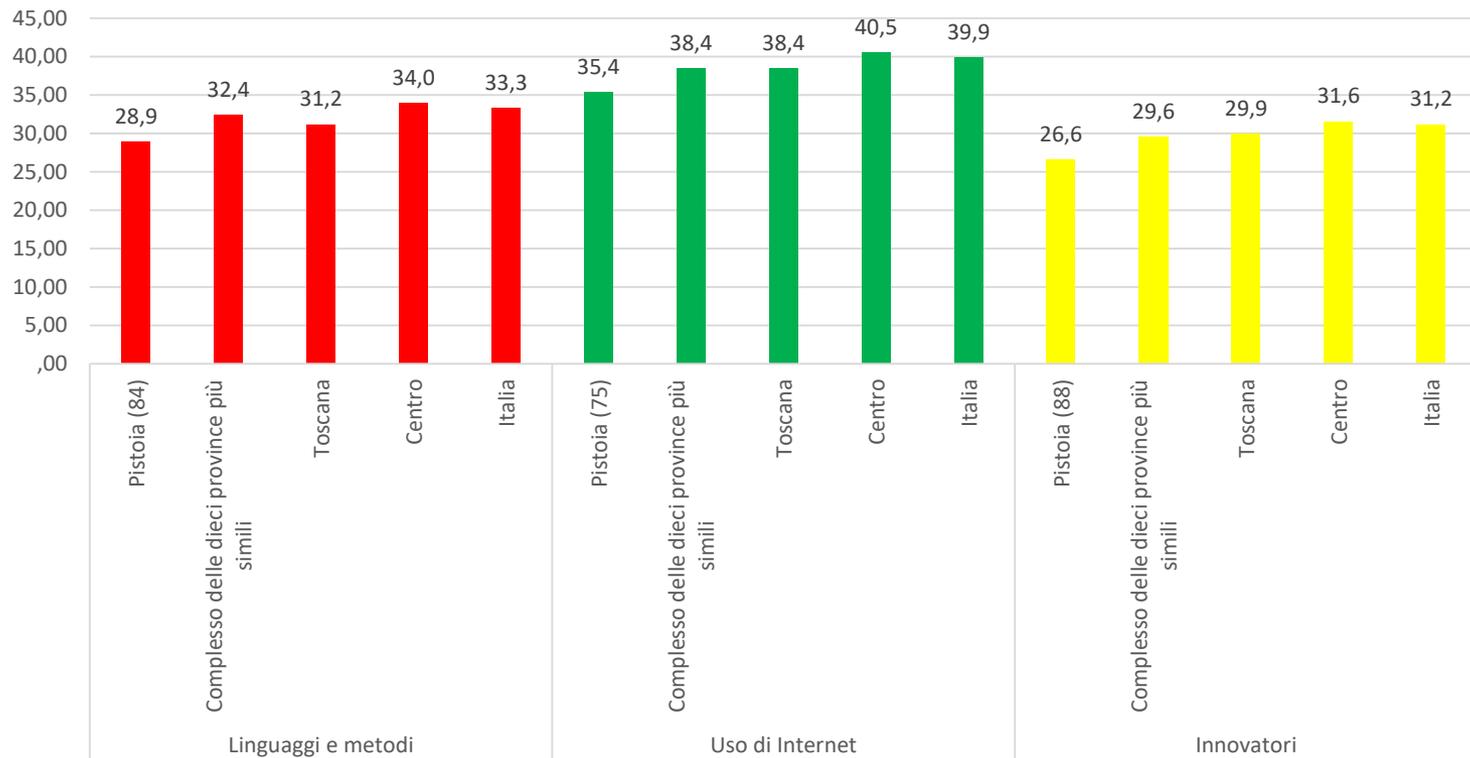
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste competenze di alto livello rispetto al numero di entrate per cui sono necessarie le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO: 2/5

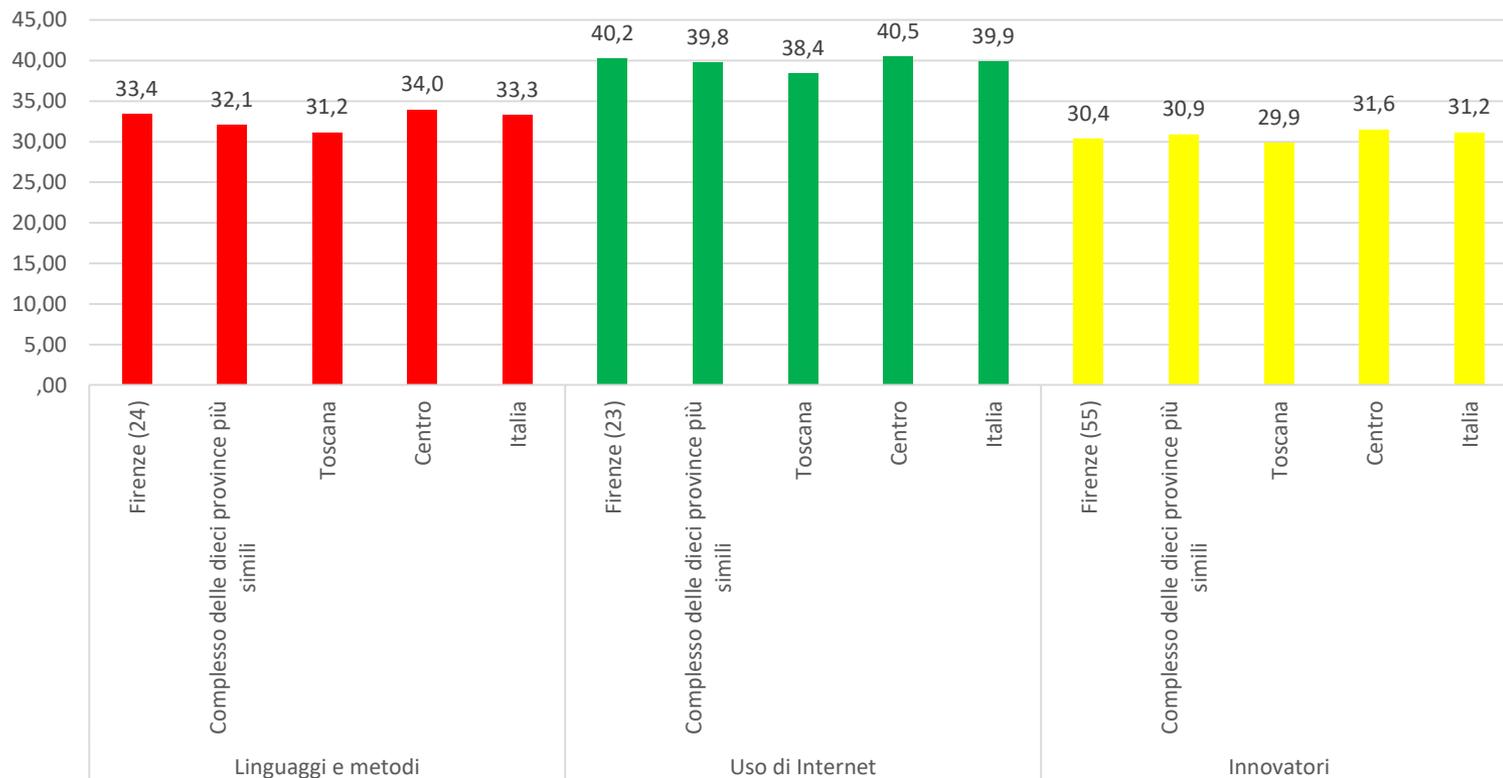
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste competenze di alto livello rispetto al numero di entrate per cui sono necessarie le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO: 2/5

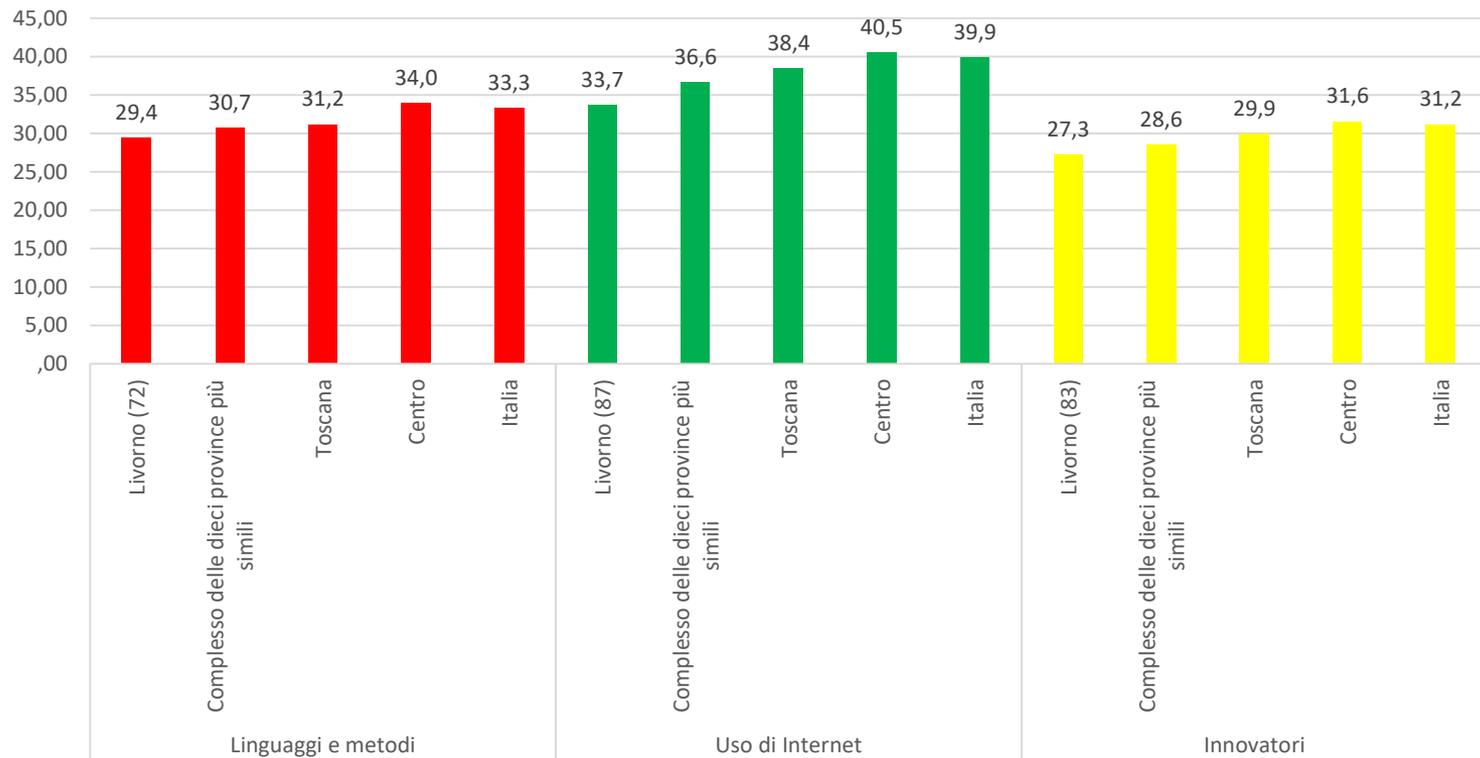
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste competenze di alto livello rispetto al numero di entrate per cui sono necessarie le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

**LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO: 4/5**

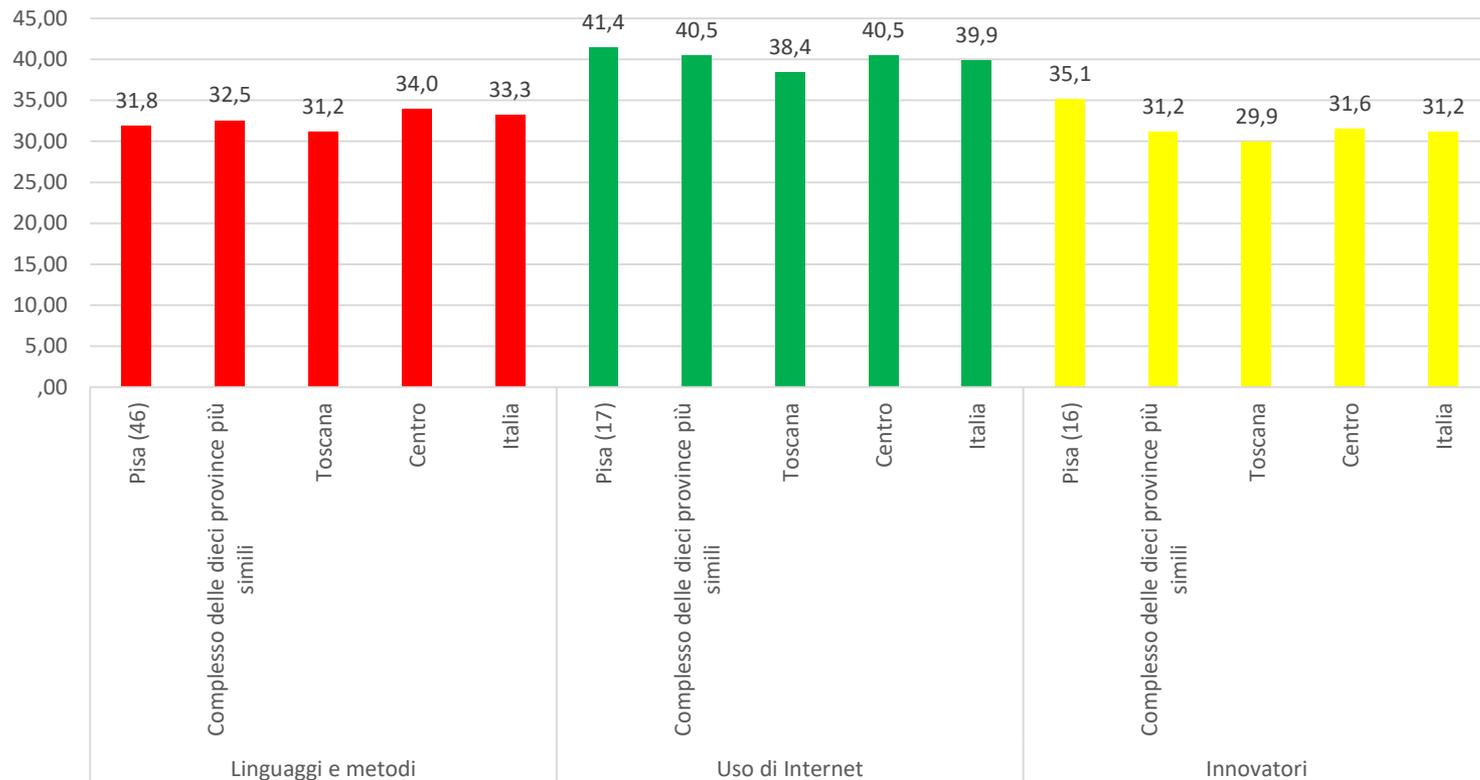
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste competenze di alto livello rispetto al numero di entrate per cui sono necessarie le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO: 2/5

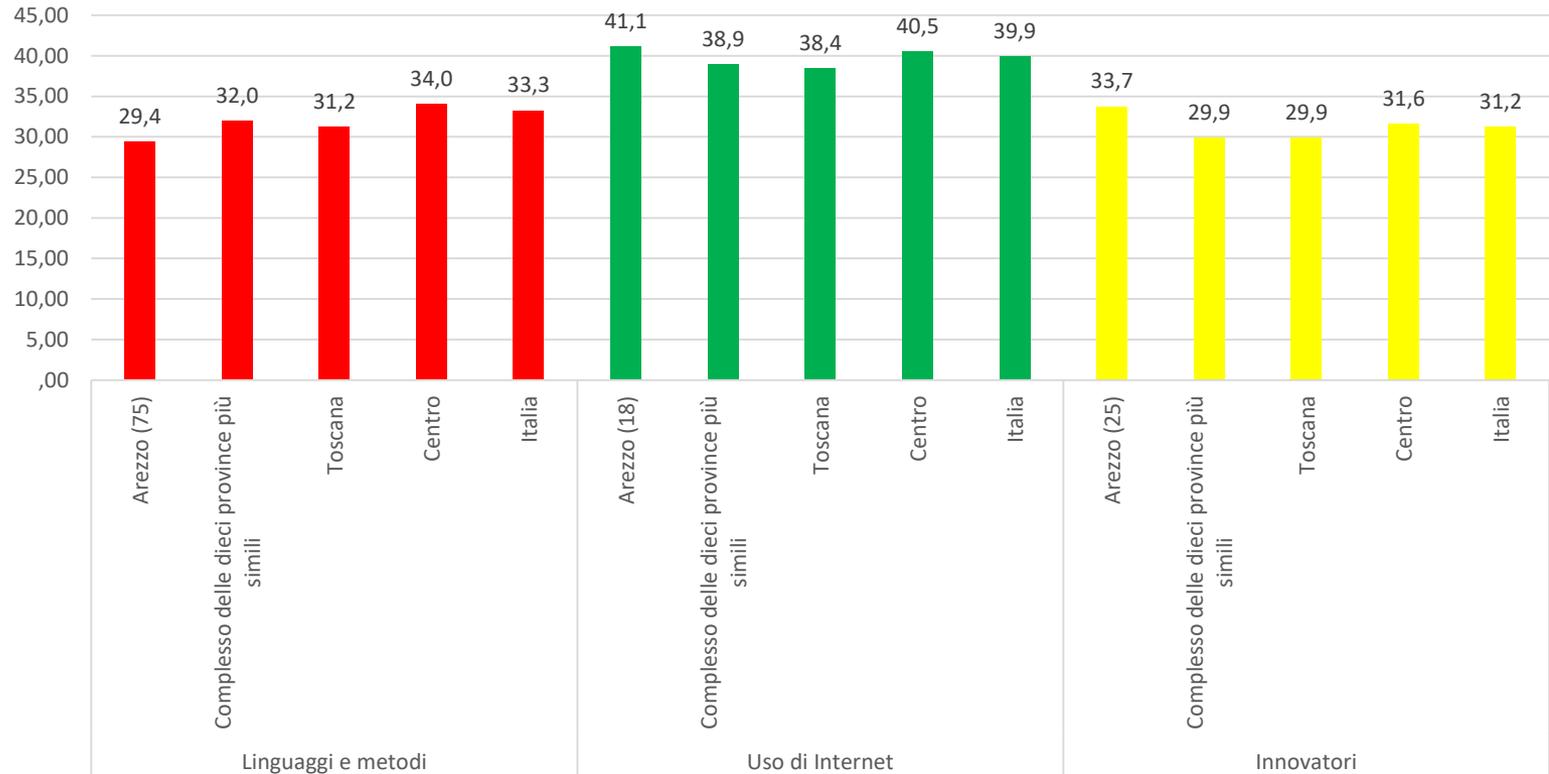
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste competenze di alto livello rispetto al numero di entrate per cui sono necessarie le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO: 4/5

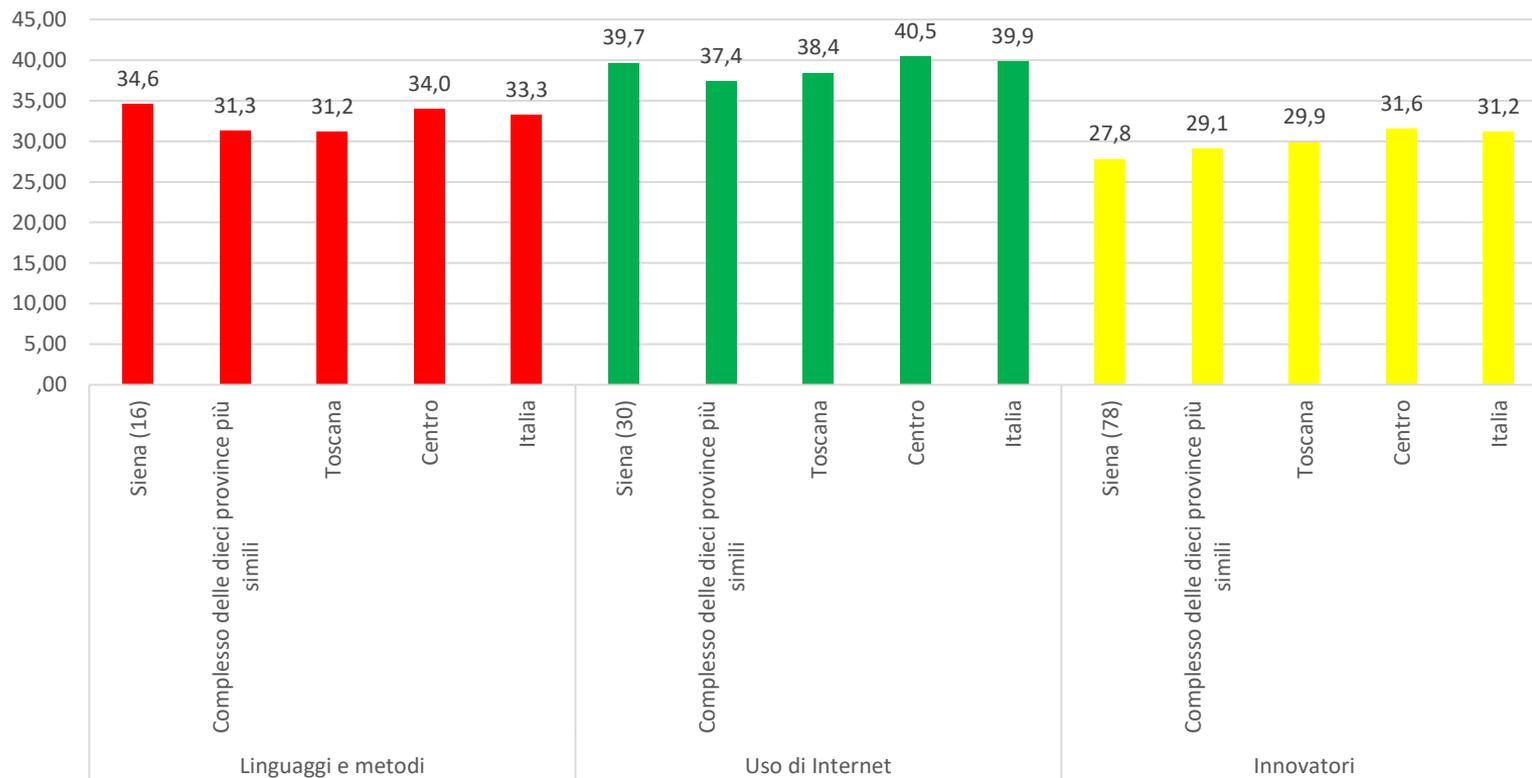
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste competenze di alto livello rispetto al numero di entrate per cui sono necessarie le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO: 4/5

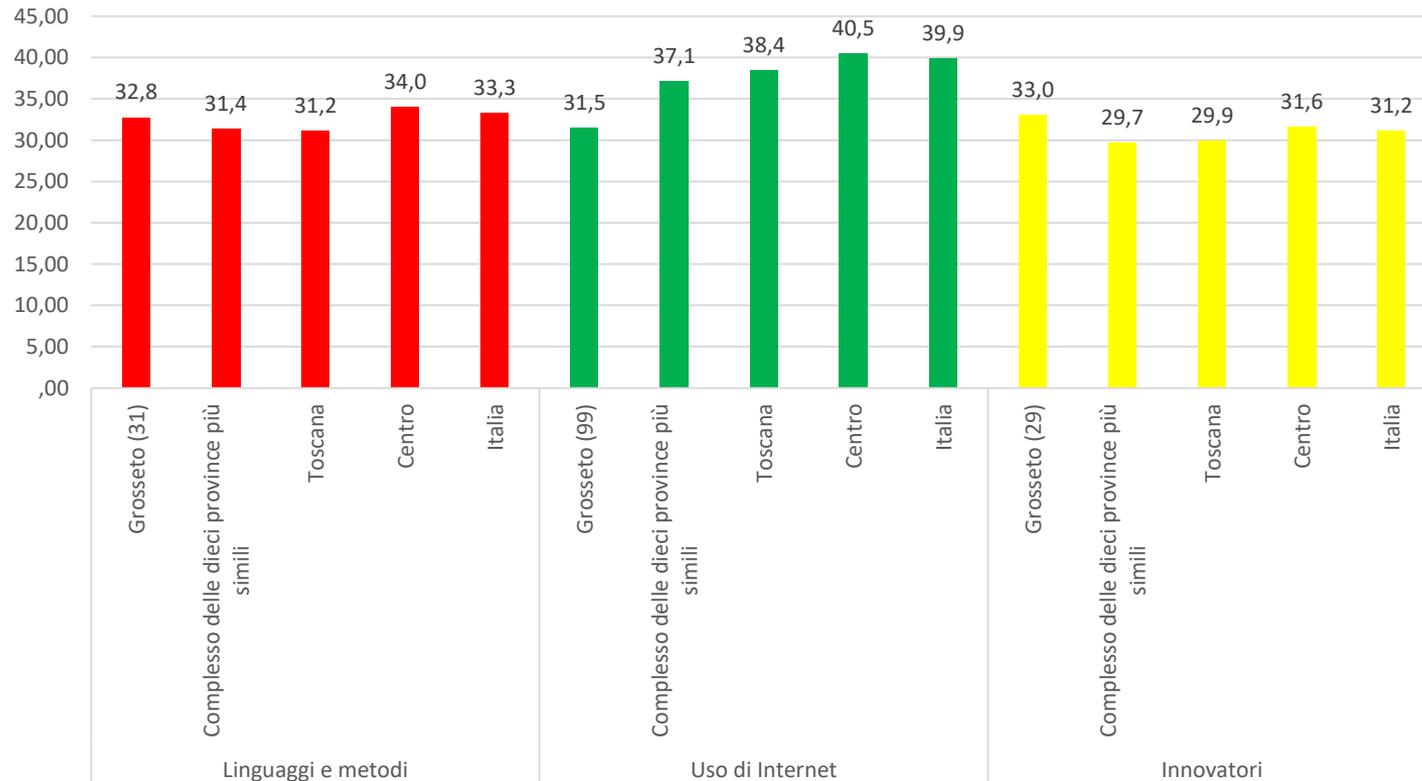
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste competenze di alto livello rispetto al numero di entrate per cui sono necessarie le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO: 4/5

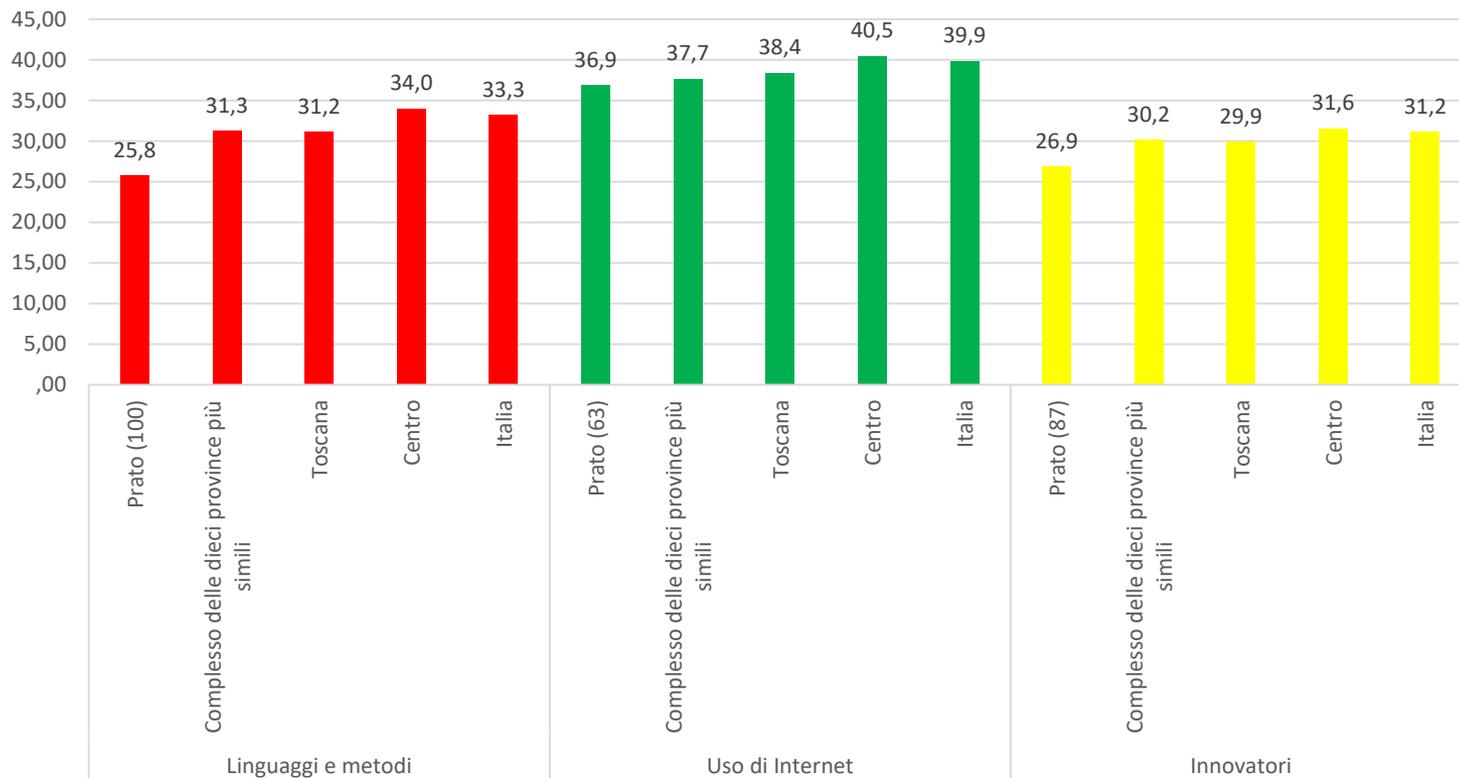
Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste competenze di alto livello rispetto al numero di entrate per cui sono necessarie le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO: 3/5

Quota percentuale di entrate previste per le quali sono previste competenze di alto livello rispetto al numero di entrate per cui sono necessarie le competenze oggetto di monitoraggio in Excelsior. Anno 2018



N.B. Il numero tra parentesi rappresenta la posizione nella graduatoria nazionale  
 Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

## LIVELLO DI RICHIESTA DI COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO: 2/5

# LE COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO CON ESPERIENZA CHieste DALLE IMPRESE DELLA PROVINCIA DI MASSA-CARRARA

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria con possesso di esperienza. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di esperienza media richiesta
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Massa-Carrara</b>	<b>76,4</b>	<b>45</b>	<b>69,8</b>	<b>97</b>	<b>71,6</b>	<b>77</b>	<b>2/5</b>
Trapani	73,9	69	77,0	27	69,5	90	3/5
Lecce	74,7	62	68,6	101	69,9	88	1/5
Viterbo	76,1	50	73,2	63	75,5	48	3/5
Perugia	72,1	79	72,3	83	66,6	100	1/5
Rieti	67,1	101	76,4	36	77,2	36	3/5
Verbano-Cusio-Ossola	71,5	85	71,7	88	73,0	68	2/5
Messina	77,1	40	77,3	23	75,5	48	4/5
Agrigento	80,0	15	74,8	49	79,9	15	4/5
Lucca	74,2	67	73,5	62	75,5	48	3/5
La Spezia	73,8	71	76,4	36	75,4	51	3/5
Toscana	73,9		75,5		76,4		
Centro	77,3		76,6		78,3		
Italia	76,5		75,5		76,0		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria con possesso di esperienza. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di esperienza media richiesta
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Lucca</b>	<b>74,2</b>	<b>67</b>	<b>73,5</b>	<b>62</b>	<b>75,5</b>	<b>48</b>	<b>3/5</b>
Ascoli Piceno	77,4	35	72,6	78	70,0	87	2/5
Pescara	82,7	5	77,9	18	81,0	11	5/5
Venezia	74,5	65	72,9	72	76,9	38	3/5
Pistoia	75,5	57	75,0	47	79,6	18	4/5
Perugia	72,1	79	72,3	83	66,6	100	1/5
Ravenna	75,3	59	74,3	53	72,9	69	3/5
Verona	74,7	62	71,8	87	72,6	73	2/5
Lecce	74,7	62	68,6	101	69,9	88	1/5
Verbano-Cusio-Ossola	71,5	85	71,7	88	73,0	68	2/5
Grosseto	67,4	99	73,0	67	68,7	94	1/5
Toscana	73,9		75,5		76,4		
Centro	77,3		76,6		78,3		
Italia	76,5		75,5		76,0		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria con possesso di esperienza. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di esperienza media richiesta
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Pistoia</b>	<b>75,5</b>	<b>57</b>	<b>75</b>	<b>47</b>	<b>79,6</b>	<b>18</b>	<b>4/5</b>
Ascoli Piceno	77,4	35	72,6	78	70,0	87	2/5
Perugia	72,1	79	72,3	83	66,6	100	1/5
Forlì-Cesena	72,8	77	69,8	97	69,0	93	1/5
Ravenna	75,3	59	74,3	53	72,9	69	3/5
Pavia	80,8	12	80,1	3	80,6	12	5/5
Padova	76,2	46	74,5	52	72,9	69	3/5
Verona	74,7	62	71,8	87	72,6	73	2/5
Treviso	72,1	79	72,9	72	70,1	86	2/5
Lecce	74,7	62	68,6	101	69,9	88	1/5
Rovigo	60,8	104	74,0	55	71,7	76	2/5
Toscana	73,9		75,5		76,4		
Centro	77,3		76,6		78,3		
Italia	76,5		75,5		76,0		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria con possesso di esperienza. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di esperienza media richiesta
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Firenze</b>	<b>73,2</b>	<b>74</b>	<b>75,3</b>	<b>44</b>	<b>73,6</b>	<b>64</b>	<b>3/5</b>
Padova	76,2	46	74,5	52	72,9	69	3/5
Verona	74,7	62	71,8	87	72,6	73	2/5
Ascoli Piceno	77,4	35	72,6	78	70,0	87	2/5
Bologna	78,0	31	77,4	21	73,2	67	4/5
Teramo	66,2	103	72,0	86	68,0	98	1/5
Napoli	82,3	6	76,6	33	84,0	2	5/5
Perugia	72,1	79	72,3	83	66,6	100	1/5
Pavia	80,8	12	80,1	3	80,6	12	5/5
Venezia	74,5	65	72,9	72	76,9	38	3/5
Pistoia	75,5	57	75,0	47	79,6	18	4/5
Toscana	73,9		75,5		76,4		
Centro	77,3		76,6		78,3		
Italia	76,5		75,5		76,0		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria con possesso di esperienza. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di esperienza media richiesta
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Livorno</b>	<b>67,8</b>	<b>98</b>	<b>72,6</b>	<b>78</b>	<b>73,7</b>	<b>63</b>	<b>2/5</b>
Grosseto	67,4	99	73,0	67	68,7	94	1/5
Venezia	74,5	65	72,9	72	76,9	38	3/5
Savona	66,9	102	75,2	45	70,4	83	2/5
Ravenna	75,3	59	74,3	53	72,9	69	3/5
Udine	70,9	89	73,7	58	68,5	96	2/5
Terni	77,6	33	76,3	39	78,2	24	4/5
Verbano-Cusio-Ossola	71,5	85	71,7	88	73,0	68	2/5
La Spezia	73,8	71	76,4	36	75,4	51	3/5
Perugia	72,1	79	72,3	83	66,6	100	1/5
Verona	74,7	62	71,8	87	72,6	73	2/5
Toscana	73,9		75,5		76,4		
Centro	77,3		76,6		78,3		
Italia	76,5		75,5		76,0		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria con possesso di esperienza. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di esperienza media richiesta
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Pisa</b>	<b>78,7</b>	<b>26</b>	<b>78,2</b>	<b>16</b>	<b>81,9</b>	<b>5</b>	<b>5/5</b>
Vicenza	72,0	83	72,9	72	74,5	58	2/5
Ascoli Piceno	77,4	35	72,6	78	70,0	87	2/5
Pavia	80,8	12	80,1	3	80,6	12	5/5
Avellino	82,8	4	80,0	4	81,5	7	5/5
Padova	76,2	46	74,5	52	72,9	69	3/5
Verona	74,7	62	71,8	87	72,6	73	2/5
Bologna	78,0	31	77,4	21	73,2	67	4/5
Perugia	72,1	79	72,3	83	66,6	100	1/5
Napoli	82,3	6	76,6	33	84,0	2	5/5
Udine	70,9	89	73,7	58	68,5	96	2/5
Toscana	73,9		75,5		76,4		
Centro	77,3		76,6		78,3		
Italia	76,5		75,5		76,0		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria con possesso di esperienza. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di esperienza media richiesta
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Arezzo</b>	<b>74,7</b>	<b>62</b>	<b>76,2</b>	<b>41</b>	<b>79,7</b>	<b>17</b>	<b>4/5</b>
Alessandria	78,5	29	76,6	33	78,1	26	4/5
Firenze	73,2	74	75,3	44	73,6	64	3/5
Vicenza	72,0	83	72,9	72	74,5	58	2/5
Perugia	72,1	79	72,3	83	66,6	100	1/5
Padova	76,2	46	74,5	52	72,9	69	3/5
Ascoli Piceno	77,4	35	72,6	78	70,0	87	2/5
Pavia	80,8	12	80,1	3	80,6	12	5/5
Pistoia	75,5	57	75,0	47	79,6	18	4/5
Teramo	66,2	103	72,0	86	68,0	98	1/5
Lecce	74,7	62	68,6	101	69,9	88	1/5
Toscana	73,9		75,5		76,4		
Centro	77,3		76,6		78,3		
Italia	76,5		75,5		76,0		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria con possesso di esperienza. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di esperienza media richiesta
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Sienna</b>	<b>72,1</b>	<b>79</b>	<b>79,2</b>	<b>9</b>	<b>82,1</b>	<b>4</b>	<b>4/5</b>
Sondrio	79,3	25	77,0	27	72,8	71	4/5
Grosseto	67,4	99	73,0	67	68,7	94	1/5
Ascoli Piceno	77,4	35	72,6	78	70,0	87	2/5
Venezia	74,5	65	72,9	72	76,9	38	3/5
Perugia	72,1	79	72,3	83	66,6	100	1/5
Verbano-Cusio-Ossola	71,5	85	71,7	88	73,0	68	2/5
Ravenna	75,3	59	74,3	53	72,9	69	3/5
Verona	74,7	62	71,8	87	72,6	73	2/5
Firenze	73,2	74	75,3	44	73,6	64	3/5
Pistoia	75,5	57	75,0	47	79,6	18	4/5
Toscana	73,9		75,5		76,4		
Centro	77,3		76,6		78,3		
Italia	76,5		75,5		76,0		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria con possesso di esperienza. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di esperienza media richiesta
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Grosseto</b>	<b>67,4</b>	<b>99</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>68,7</b>	<b>94</b>	<b>1/5</b>
Imperia	77,2	37	72,8	75	58,0	103	2/5
Savona	66,9	102	75,2	45	70,4	83	2/5
Sassari	81,9	8	78,4	15	78,9	20	5/5
Venezia	74,5	65	72,9	72	76,9	38	3/5
Verbano-Cusio-Ossola	71,5	85	71,7	88	73,0	68	2/5
Livorno	67,8	98	72,6	78	73,7	63	2/5
Viterbo	76,1	50	73,2	63	75,5	48	3/5
Messina	77,1	40	77,3	23	75,5	48	4/5
Trapani	73,9	69	77,0	27	69,5	90	3/5
Lecce	74,7	62	68,6	101	69,9	88	1/5
Toscana	73,9		75,5		76,4		
Centro	77,3		76,6		78,3		
Italia	76,5		75,5		76,0		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria con possesso di esperienza. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di esperienza media richiesta
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Prato</b>	<b>80,1</b>	<b>14</b>	<b>76,6</b>	<b>33</b>	<b>80</b>	<b>14</b>	<b>5/5</b>
Rovigo	60,8	104	74,0	55	71,7	76	2/5
Teramo	66,2	103	72,0	86	68,0	98	1/5
Ancona	75,9	53	72,5	81	75,1	52	3/5
Pescara	82,7	5	77,9	18	81,0	11	5/5
Como	73,3	73	71,5	89	69,1	91	1/5
Padova	76,2	46	74,5	52	72,9	69	3/5
Perugia	72,1	79	72,3	83	66,6	100	1/5
Vicenza	72,0	83	72,9	72	74,5	58	2/5
Pistoia	75,5	57	75,0	47	79,6	18	4/5
Mantova	71,4	86	72,3	83	3,0	104	1/5
Toscana	73,9		75,5		76,4		
Centro	77,3		76,6		78,3		
Italia	76,5		75,5		76,0		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria per difficoltà di reperimento. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Massa-Carrara</b>	<b>32,8</b>	<b>60</b>	<b>38,1</b>	<b>13</b>	<b>41,9</b>	<b>20</b>	<b>4/5</b>
Trapani	23,6	100	24,9	101	23,7	96	1/5
Lecce	30,4	73	29,4	82	32,4	65	2/5
Viterbo	33,8	49	34,2	44	39,4	33	4/5
Perugia	36,0	41	35,4	30	40,7	29	4/5
Rieti	25,9	90	30,1	76	33,6	61	2/5
Verbano-Cusio-Ossola	33,1	55	34,5	39	36,7	49	3/5
Messina	29,6	76	32,4	64	27,5	84	2/5
Agrigento	33,7	51	31,6	71	29,9	72	2/5
Lucca	38,2	23	33,4	54	35,0	56	3/5
La Spezia	34,2	45	40,9	2	32,2	66	4/5
Toscana	36,4		34,7		38,4		
Centro	31,4		31,9		33,4		
Italia	33,3		33,1		34,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria per difficoltà di reperimento. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Lucca</b>	<b>38,2</b>	<b>23</b>	<b>33,4</b>	<b>54</b>	<b>35,0</b>	<b>56</b>	<b>3/5</b>
Ascoli Piceno	30,2	74	32,8	60	32,2	66	2/5
Pescara	40,6	9	39,4	6	41,3	25	5/5
Venezia	34,8	44	32,1	66	33,7	60	3/5
Pistoia	36,0	41	34,4	41	37,3	46	3/5
Perugia	36,0	41	35,4	30	40,7	29	4/5
Ravenna	33,3	53	31,7	70	32,6	64	3/5
Verona	37,5	27	34,3	43	36,2	51	4/5
Lecce	30,4	73	29,4	82	32,4	65	2/5
Verbano-Cusio-Ossola	33,1	55	34,5	39	36,7	49	3/5
Grosseto	30,6	72	36,2	27	24,5	95	2/5
Toscana	36,4		34,7		38,4		
Centro	31,4		31,9		33,4		
Italia	33,3		33,1		34,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria per difficoltà di reperimento. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Pistoia</b>	<b>36,0</b>	<b>41</b>	<b>34,4</b>	<b>41</b>	<b>37,3</b>	<b>46</b>	<b>3/5</b>
Ascoli Piceno	30,2	74	32,8	60	32,2	66	2/5
Perugia	36,0	41	35,4	30	40,7	29	4/5
Forlì-Cesena	37,5	27	32,7	61	33,1	63	3/5
Ravenna	33,3	53	31,7	70	32,6	64	3/5
Pavia	32,4	63	32,5	62	36,1	52	3/5
Padova	36,3	39	37,4	17	42,6	16	4/5
Verona	37,5	27	34,3	43	36,2	51	4/5
Treviso	39,0	16	39,1	7	41,8	22	5/5
Lecce	30,4	73	29,4	82	32,4	65	2/5
Rovigo	36,7	31	36,8	23	48,2	1	5/5
Toscana	36,4		34,7		38,4		
Centro	31,4		31,9		33,4		
Italia	33,3		33,1		34,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria per difficoltà di reperimento. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Firenze</b>	<b>36,4</b>	<b>37</b>	<b>33,1</b>	<b>55</b>	<b>38,7</b>	<b>38</b>	<b>3/5</b>
Padova	36,3	39	37,4	17	42,6	16	4/5
Verona	37,5	27	34,3	43	36,2	51	4/5
Ascoli Piceno	30,2	74	32,8	60	32,2	66	2/5
Bologna	36,1	40	38,3	10	36,9	47	4/5
Teramo	34,0	47	33,5	49	45,2	6	4/5
Napoli	25,1	94	28,3	89	26,2	90	1/5
Perugia	36,0	41	35,4	30	40,7	29	4/5
Pavia	32,4	63	32,5	62	36,1	52	3/5
Venezia	34,8	44	32,1	66	33,7	60	3/5
Pistoia	36,0	41	34,4	41	37,3	46	3/5
Toscana	36,4		34,7		38,4		
Centro	31,4		31,9		33,4		
Italia	33,3		33,1		34,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria per difficoltà di reperimento. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Livorno</b>	<b>30,0</b>	<b>75</b>	<b>28,6</b>	<b>88</b>	<b>23,5</b>	<b>97</b>	<b>1/5</b>
Grosseto	30,6	72	36,2	27	24,5	95	2/5
Venezia	34,8	44	32,1	66	33,7	60	3/5
Savona	28,0	79	36,7	24	31,7	69	3/5
Ravenna	33,3	53	31,7	70	32,6	64	3/5
Udine	40,5	10	40,5	3	40,5	31	5/5
Terni	40,7	8	35,6	29	37,9	44	4/5
Verbano-Cusio-Ossola	33,1	55	34,5	39	36,7	49	3/5
La Spezia	34,2	45	40,9	2	32,2	66	4/5
Perugia	36,0	41	35,4	30	40,7	29	4/5
Verona	37,5	27	34,3	43	36,2	51	4/5
Toscana	36,4		34,7		38,4		
Centro	31,4		31,9		33,4		
Italia	33,3		33,1		34,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

# LE COMPETENZE DIGITALI DI ALTO LIVELLO CON DIFFICOLTÀ DI REPERIMENTO CHIESTE DALLE IMPRESE DELLA PROVINCIA DI PISA

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria per difficoltà di reperimento. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Pisa</b>	<b>45,3</b>	<b>3</b>	<b>39,5</b>	<b>5</b>	<b>46,2</b>	<b>3</b>	<b>5/5</b>
Vicenza	37,9	25	36,2	27	41,6	23	4/5
Ascoli Piceno	30,2	74	32,8	60	32,2	66	2/5
Pavia	32,4	63	32,5	62	36,1	52	3/5
Avellino	33,0	58	33,6	48	34,8	57	3/5
Padova	36,3	39	37,4	17	42,6	16	4/5
Verona	37,5	27	34,3	43	36,2	51	4/5
Bologna	36,1	40	38,3	10	36,9	47	4/5
Perugia	36,0	41	35,4	30	40,7	29	4/5
Napoli	25,1	94	28,3	89	26,2	90	1/5
Udine	40,5	10	40,5	3	40,5	31	5/5
Toscana	36,4		34,7		38,4		
Centro	31,4		31,9		33,4		
Italia	33,3		33,1		34,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria per difficoltà di reperimento. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Arezzo</b>	<b>40,4</b>	<b>11</b>	<b>38,3</b>	<b>10</b>	<b>46,3</b>	<b>2</b>	<b>5/5</b>
Alessandria	37,0	30	37,4	17	39,9	32	4/5
Firenze	36,4	37	33,1	55	38,7	38	3/5
Vicenza	37,9	25	36,2	27	41,6	23	4/5
Perugia	36,0	41	35,4	30	40,7	29	4/5
Padova	36,3	39	37,4	17	42,6	16	4/5
Ascoli Piceno	30,2	74	32,8	60	32,2	66	2/5
Pavia	32,4	63	32,5	62	36,1	52	3/5
Pistoia	36,0	41	34,4	41	37,3	46	3/5
Teramo	34,0	47	33,5	49	45,2	6	4/5
Lecce	30,4	73	29,4	82	32,4	65	2/5
Toscana	36,4		34,7		38,4		
Centro	31,4		31,9		33,4		
Italia	33,3		33,1		34,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria per difficoltà di reperimento. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Sienna</b>	<b>32,7</b>	<b>61</b>	<b>36,5</b>	<b>26</b>	<b>44,0</b>	<b>11</b>	<b>4/5</b>
Sondrio	31,8	67	27,5	94	25,9	91	1/5
Grosseto	30,6	72	36,2	27	24,5	95	2/5
Ascoli Piceno	30,2	74	32,8	60	32,2	66	2/5
Venezia	34,8	44	32,1	66	33,7	60	3/5
Perugia	36,0	41	35,4	30	40,7	29	4/5
Verbano-Cusio-Ossola	33,1	55	34,5	39	36,7	49	3/5
Ravenna	33,3	53	31,7	70	32,6	64	3/5
Verona	37,5	27	34,3	43	36,2	51	4/5
Firenze	36,4	37	33,1	55	38,7	38	3/5
Pistoia	36,0	41	34,4	41	37,3	46	3/5
Toscana	36,4		34,7		38,4		
Centro	31,4		31,9		33,4		
Italia	33,3		33,1		34,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria per difficoltà di reperimento. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Grosseto</b>	<b>30,6</b>	<b>72</b>	<b>36,2</b>	<b>27</b>	<b>24,5</b>	<b>95</b>	<b>2/5</b>
Imperia	22,1	102	29,0	86	29,4	74	1/5
Savona	28,0	79	36,7	24	31,7	69	3/5
Sassari	27,2	87	25,6	98	25,6	92	1/5
Venezia	34,8	44	32,1	66	33,7	60	3/5
Verbano-Cusio-Ossola	33,1	55	34,5	39	36,7	49	3/5
Livorno	30,0	75	28,6	88	23,5	97	1/5
Viterbo	33,8	49	34,2	44	39,4	33	4/5
Messina	29,6	76	32,4	64	27,5	84	2/5
Trapani	23,6	100	24,9	101	23,7	96	1/5
Lecce	30,4	73	29,4	82	32,4	65	2/5
Toscana	36,4		34,7		38,4		
Centro	31,4		31,9		33,4		
Italia	33,3		33,1		34,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria per difficoltà di reperimento. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Prato</b>	<b>33,9</b>	<b>48</b>	<b>35,2</b>	<b>34</b>	<b>36,8</b>	<b>48</b>	<b>3/5</b>
Rovigo	36,7	31	36,8	23	48,2	1	5/5
Teramo	34,0	47	33,5	49	45,2	6	4/5
Ancona	39,0	16	35,0	36	35,6	54	4/5
Pescara	40,6	9	39,4	6	41,3	25	5/5
Como	33,1	55	30,9	74	35,4	55	3/5
Padova	36,3	39	37,4	17	42,6	16	4/5
Perugia	36,0	41	35,4	30	40,7	29	4/5
Vicenza	37,9	25	36,2	27	41,6	23	4/5
Pistoia	36,0	41	34,4	41	37,3	46	3/5
Mantova	38,9	18	37,1	19	41,4	24	5/5
Toscana	36,4		34,7		38,4		
Centro	31,4		31,9		33,4		
Italia	33,3		33,1		34,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria espressamente destinati agli under 30. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di offerte destinate agli under 30
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Massa-Carrara</b>	<b>23,2</b>	<b>95</b>	<b>25,8</b>	<b>83</b>	<b>30,1</b>	<b>45</b>	<b>2/5</b>
Trapani	29,4	39	25,0	87	30,6	38	3/5
Lecce	30,7	26	24,4	91	24,8	82	2/5
Viterbo	30,6	29	29,9	39	26,2	70	3/5
Perugia	27,1	65	31,2	31	33,5	20	4/5
Rieti	36,6	3	27,6	66	23,3	91	3/5
Verbano-Cusio-Ossola	27,9	59	28,3	57	34,0	16	3/5
Messina	26,4	73	24,4	91	24,9	81	2/5
Agrigento	23,8	93	23,9	97	23,7	90	1/5
Lucca	28,3	53	29,4	43	30,3	43	3/5
La Spezia	22,0	97	24,2	94	20,3	100	1/5
Toscana	27,7		28,1		28,0		
Centro	26,9		25,2		25,5		
Italia	28,4		28,6		28,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria espressamente destinati agli under 30. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di offerte destinate agli under 30
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Lucca</b>	<b>28,3</b>	<b>53</b>	<b>29,4</b>	<b>43</b>	<b>30,3</b>	<b>43</b>	<b>3/5</b>
Ascoli Piceno	24,2	92	28,2	59	35,3	8	3/5
Pescara	21,8	99	25,3	85	26,9	65	2/5
Venezia	28,1	58	29,7	42	30,4	40	3/5
Pistoia	29,6	35	30,3	37	27,4	59	3/5
Perugia	27,1	65	31,2	31	33,5	20	4/5
Ravenna	24,4	89	28,9	50	25,2	77	2/5
Verona	25,8	82	28,8	52	31,2	33	3/5
Lecce	30,7	26	24,4	91	24,8	82	2/5
Verbano-Cusio-Ossola	27,9	59	28,3	57	34,0	16	3/5
Grosseto	28,8	47	29,0	48	37,5	4	4/5
Toscana	27,7		28,1		28,0		
Centro	26,9		25,2		25,5		
Italia	28,4		28,6		28,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Censis/Anap/ Sistema Informativo Escis/Idi

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria espressamente destinati agli under 30. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di offerte destinate agli under 30
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Pistoia</b>	<b>29,6</b>	<b>35</b>	<b>30,3</b>	<b>37</b>	<b>27,4</b>	<b>59</b>	<b>3/5</b>
Ascoli Piceno	24,2	92	28,2	59	35,3	8	3/5
Perugia	27,1	65	31,2	31	33,5	20	4/5
Forlì-Cesena	26,3	76	28,0	63	26,8	66	2/5
Ravenna	24,4	89	28,9	50	25,2	77	2/5
Pavia	33,8	10	26,6	75	24,0	87	3/5
Padova	26,8	69	28,2	59	30,4	40	3/5
Verona	25,8	82	28,8	52	31,2	33	3/5
Treviso	32,6	14	33,7	13	33,8	18	5/5
Lecce	30,7	26	24,4	91	24,8	82	2/5
Rovigo	37,1	2	32,2	24	37,0	5	5/5
Toscana	27,7		28,1		28,0		
Centro	26,9		25,2		25,5		
Italia	28,4		28,6		28,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria espressamente destinati agli under 30. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di offerte destinate agli under 30
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Firenze</b>	<b>26,6</b>	<b>72</b>	<b>27,2</b>	<b>69</b>	<b>25,4</b>	<b>76</b>	<b>2/5</b>
Padova	26,8	69	28,2	59	30,4	40	3/5
Verona	25,8	82	28,8	52	31,2	33	3/5
Ascoli Piceno	24,2	92	28,2	59	35,3	8	3/5
Bologna	27,0	66	32,2	24	32,2	25	4/5
Teramo	29,7	34	32,2	24	31,5	30	4/5
Napoli	27,6	61	24,8	89	20,9	97	2/5
Perugia	27,1	65	31,2	31	33,5	20	4/5
Pavia	33,8	10	26,6	75	24,0	87	3/5
Venezia	28,1	58	29,7	42	30,4	40	3/5
Pistoia	29,6	35	30,3	37	27,4	59	3/5
Toscana	27,7		28,1		28,0		
Centro	26,9		25,2		25,5		
Italia	28,4		28,6		28,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria espressamente destinati agli under 30. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di offerte destinate agli under 30
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Livorno</b>	<b>21,8</b>	<b>99</b>	<b>24,2</b>	<b>94</b>	<b>20,8</b>	<b>98</b>	<b>1/5</b>
Grosseto	28,8	47	29,0	48	37,5	4	4/5
Venezia	28,1	58	29,7	42	30,4	40	3/5
Savona	31,7	19	26,3	78	19,2	101	2/5
Ravenna	24,4	89	28,9	50	25,2	77	2/5
Udine	33,0	12	36,7	3	32,8	23	5/5
Terni	29,3	42	26,7	73	26,1	72	3/5
Verbano-Cusio-Ossola	27,9	59	28,3	57	34,0	16	3/5
La Spezia	22,0	97	24,2	94	20,3	100	1/5
Perugia	27,1	65	31,2	31	33,5	20	4/5
Verona	25,8	82	28,8	52	31,2	33	3/5
Toscana	27,7		28,1		28,0		
Centro	26,9		25,2		25,5		
Italia	28,4		28,6		28,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria espressamente destinati agli under 30. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di offerte destinate agli under 30
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Pisa</b>	<b>34,4</b>	<b>8</b>	<b>31,4</b>	<b>30</b>	<b>31,9</b>	<b>26</b>	<b>5/5</b>
Vicenza	36,3	4	36,5	4	37,8	3	5/5
Ascoli Piceno	24,2	92	28,2	59	35,3	8	3/5
Pavia	33,8	10	26,6	75	24,0	87	3/5
Avellino	21,9	98	26,0	82	25,2	77	1/5
Padova	26,8	69	28,2	59	30,4	40	3/5
Verona	25,8	82	28,8	52	31,2	33	3/5
Bologna	27,0	66	32,2	24	32,2	25	4/5
Perugia	27,1	65	31,2	31	33,5	20	4/5
Napoli	27,6	61	24,8	89	20,9	97	2/5
Udine	33,0	12	36,7	3	32,8	23	5/5
Toscana	27,7		28,1		28,0		
Centro	26,9		25,2		25,5		
Italia	28,4		28,6		28,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria espressamente destinati agli under 30. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di offerte destinate agli under 30
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Arezzo</b>	<b>29,5</b>	<b>37</b>	<b>30,0</b>	<b>38</b>	<b>35,2</b>	<b>9</b>	<b>4/5</b>
Alessandria	30,7	26	34,9	7	33,6	19	5/5
Firenze	26,6	72	27,2	69	25,4	76	2/5
Vicenza	36,3	4	36,5	4	37,8	3	5/5
Perugia	27,1	65	31,2	31	33,5	20	4/5
Padova	26,8	69	28,2	59	30,4	40	3/5
Ascoli Piceno	24,2	92	28,2	59	35,3	8	3/5
Pavia	33,8	10	26,6	75	24,0	87	3/5
Pistoia	29,6	35	30,3	37	27,4	59	3/5
Teramo	29,7	34	32,2	24	31,5	30	4/5
Lecce	30,7	26	24,4	91	24,8	82	2/5
Toscana	27,7		28,1		28,0		
Centro	26,9		25,2		25,5		
Italia	28,4		28,6		28,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria espressamente destinati agli under 30. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di offerte destinate agli under 30
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Sienna</b>	<b>29,5</b>	<b>37</b>	<b>28,9</b>	<b>50</b>	<b>27,4</b>	<b>59</b>	<b>3/5</b>
Sondrio	24,4	89	32,1	27	25,7	74	2/5
Grosseto	28,8	47	29,0	48	37,5	4	4/5
Ascoli Piceno	24,2	92	28,2	59	35,3	8	3/5
Venezia	28,1	58	29,7	42	30,4	40	3/5
Perugia	27,1	65	31,2	31	33,5	20	4/5
Verbano-Cusio-Ossola	27,9	59	28,3	57	34,0	16	3/5
Ravenna	24,4	89	28,9	50	25,2	77	2/5
Verona	25,8	82	28,8	52	31,2	33	3/5
Firenze	26,6	72	27,2	69	25,4	76	2/5
Pistoia	29,6	35	30,3	37	27,4	59	3/5
Toscana	27,7		28,1		28,0		
Centro	26,9		25,2		25,5		
Italia	28,4		28,6		28,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria espressamente destinati agli under 30. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di offerte destinate agli under 30
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Grosseto</b>	<b>28,8</b>	<b>47</b>	<b>29,0</b>	<b>48</b>	<b>37,5</b>	<b>4</b>	<b>4/5</b>
Imperia	26,7	70	28,3	57	34,0	16	3/5
Savona	31,7	19	26,3	78	19,2	101	2/5
Sassari	18,7	104	22,5	100	21,3	96	1/5
Venezia	28,1	58	29,7	42	30,4	40	3/5
Verbano-Cusio-Ossola	27,9	59	28,3	57	34,0	16	3/5
Livorno	21,8	99	24,2	94	20,8	98	1/5
Viterbo	30,6	29	29,9	39	26,2	70	3/5
Messina	26,4	73	24,4	91	24,9	81	2/5
Trapani	29,4	39	25,0	87	30,6	38	3/5
Lecce	30,7	26	24,4	91	24,8	82	2/5
Toscana	27,7		28,1		28,0		
Centro	26,9		25,2		25,5		
Italia	28,4		28,6		28,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Quota percentuale di profili di livello medio e alto e alto sul totale delle entrate con competenza necessaria espressamente destinati agli under 30. Anno 2018

	Linguaggi e metodi		Uso di internet		Innovatori		Livello di difficoltà di reperimento
	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	% entrate	Posizione nella graduatoria nazionale	
<b>Prato</b>	<b>25,9</b>	<b>81</b>	<b>26,3</b>	<b>78</b>	<b>23,9</b>	<b>89</b>	<b>2/5</b>
Rovigo	37,1	2	32,2	24	37,0	5	5/5
Teramo	29,7	34	32,2	24	31,5	30	4/5
Ancona	27,3	63	27,2	69	26,2	70	2/5
Pescara	21,8	99	25,3	85	26,9	65	2/5
Como	29,8	33	29,9	39	31,3	32	4/5
Padova	26,8	69	28,2	59	30,4	40	3/5
Perugia	27,1	65	31,2	31	33,5	20	4/5
Vicenza	36,3	4	36,5	4	37,8	3	5/5
Pistoia	29,6	35	30,3	37	27,4	59	3/5
Mantova	33,0	12	33,1	17	34,4	13	5/5
Toscana	27,7		28,1		28,0		
Centro	26,9		25,2		25,5		
Italia	28,4		28,6		28,4		

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

Provincia	Necessità di competenze	Necessità di competenze di elevato livello	Livello di esperienza richiesto delle competenze di elevato livello	Difficoltà di reperimento delle competenze di elevato livello	Opportunità destinate agli under 30 per elevati livelli di competenza	Livello di digitalizzazione delle imprese con riferimento alle competenze monitorate (1=Basso, 5=Alto)
Massa-Carrara	2/5	2/5	2/5	4/5	2/5	2,0
Lucca	2/5	2/5	3/5	3/5	3/5	2,0
Pistoia	2/5	2/5	4/5	3/5	3/5	2,0
Firenze	3/5	4/5	3/5	3/5	2/5	3,5
Livorno	1/5	2/5	2/5	1/5	1/5	1,5
Pisa	2/5	4/5	5/5	5/5	5/5	3,0
Arezzo	2/5	4/5	4/5	5/5	4/5	3,0
Siena	1/5	4/5	4/5	4/5	3/5	2,5
Grosseto	1/5	3/5	1/5	2/5	4/5	2,0
Prato	1/5	2/5	5/5	3/5	2/5	1,5

Fonte: Elaborazioni Sisprint su dati Unioncamere-Anpal Sistema Informativo Excelsior

In sintesi, se il tema della digitalizzazione dovesse sviscerarsi solo sulle competenze monitorate dal Sistema Informativo Excelsior, allora la Toscana può essere considerata un regione prevalentemente a basso livello di digitalizzazione (rispetto al contesto nazionale e a quello delle province con il profilo produttivo più simile). Nonostante la presenza di modesti skill (e di base) non appaiono infrequenti le difficoltà di reperimento dovute al fatto che si cercano prevalentemente «anziani» esperti.



## IL COMPORTAMENTO DELLA TOSCANA RISPETTO AL DIGITALE: IL POSIZIONAMENTO COMPETITIVO RISPETTO ALLE ALTRE REGIONI ITALIANE SU ALCUNI TEMI LEGATI AL WEB (1)

Rilevazione sulle tecnologie dell'informazione e della comunicazione nelle imprese (ISTAT):

La rilevazione riguarda l'universo delle imprese con 10 e più addetti attive, operanti nelle attività economiche dalla divisione 10 alla 82 in base alla nuova classificazione Ateco 2007 (ad esclusione della sezione K-attività finanziarie e assicurative e della divisione 75-servizi veterinari). Dall'anno 2010 viene considerata anche l'attività 951-riparazione di computer e di apparecchiature per le comunicazioni per il calcolo dell'aggregato relativo al settore ICT.

L'oggetto della rilevazione sono le dotazioni di ICT delle imprese e la misurazione delle attività di commercio elettronico.

Il disegno di campionamento utilizzato per l'indagine è di tipo casuale stratificato. Le imprese dell'universo sono state suddivise in strati omogenei per livello di attività economica, ripartizione territoriale e classe di addetti. Il metodo di stima utilizzato si basa sull'attribuzione a ogni impresa rispondente di un coefficiente, detto peso finale, che indica quante sono le imprese della popolazione rappresentate da quella unità rispondente. Il calcolo dei pesi finali è stato effettuato utilizzando come variabili ausiliarie il numero di imprese e il relativo numero di addetti, secondo le informazioni presenti nell'archivio ASIA. Le variabili diffuse a livello regionale sono solo un sottoinsieme di quelle disponibili a livello di attività economica, classe di addetti e ripartizione territoriale.

## LE NOVE VARIABILI OGGETTO DI COMPARAZIONE FRA LE REGIONI

### **DOTAZIONE INFORMATICA CHE SI PUO'DEFINIRE DI BASE (INDICATORI CHE DISCRIMINANO POCO LE REGIONI): 4 VARIABILI (GRUPPO 1)**

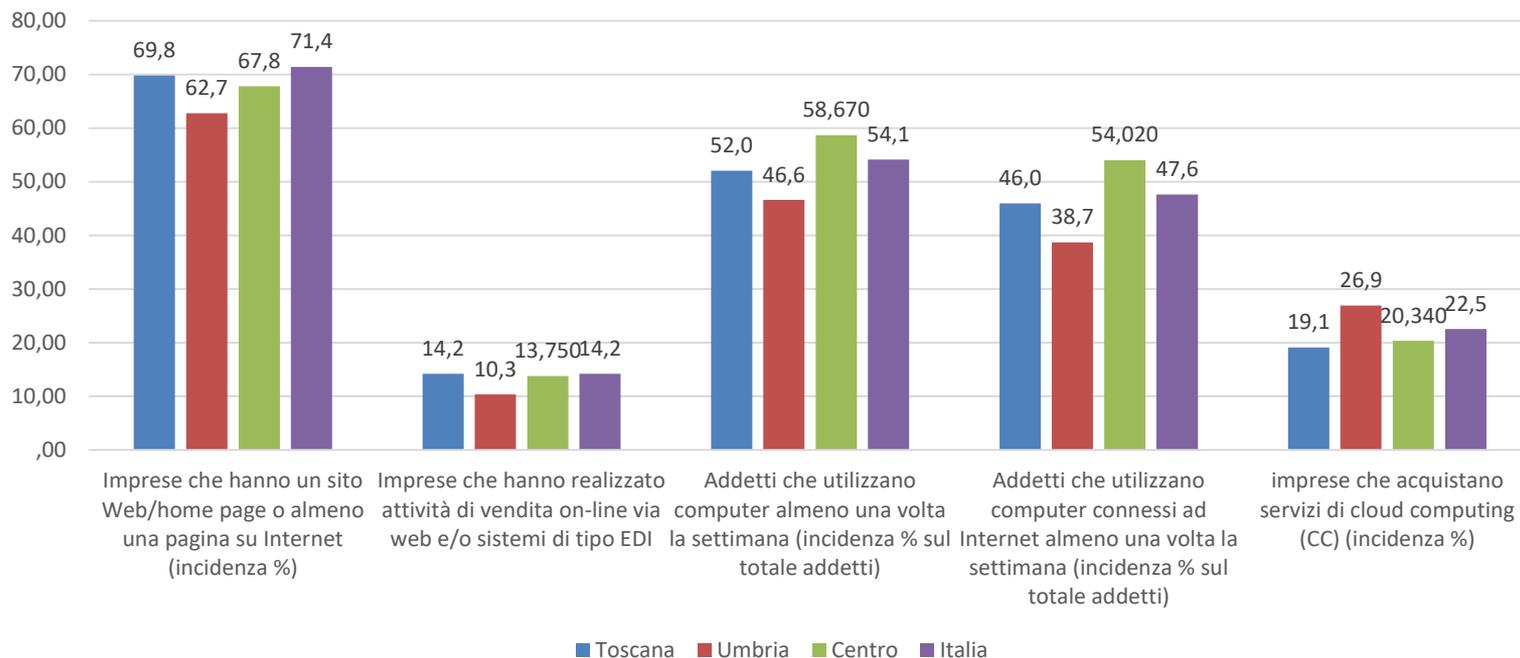
- Imprese che utilizzano il computer (incidenza %);
- Imprese che hanno accesso ad Internet (incidenza %);
- Imprese con connessione in banda larga fissa o mobile (incidenza %);
- -di cui banda larga fissa (DSL e altra fissa in banda larga).

### **UTILIZZO DEI MEZZI INFORMATICI AVANZATO E UTILIZZO DEL WEB (INDICATORI MOLTO PIU'DISCRIMINANTI DEI PRECEDENTI): 5 VARIABILI (GRUPPO 2)**

- Imprese che hanno un sito Web/home page o almeno una pagina su Internet (incidenza %);
- Imprese che esercitano attività di vendita on-line via web e/o sistemi di tipo EDI (\*);
- Addetti che utilizzano computer almeno una volta la settimana (incidenza % sul totale addetti);
- Addetti che utilizzano computer connessi ad Internet almeno una volta la settimana (incidenza % sul totale addetti);
- Imprese che acquistano servizi di cloud computing (CC) (incidenza %).

(\*) EDI=Electronic Data Interchange. Tecnologia di interscambio di dati tra sistemi informativi, attraverso un canale dedicato ed in un formato definito in modo da non richiedere intervento umano salvo in casi eccezionali.

Quota percentuale di imprese con almeno 10 addetti per alcune caratteristiche legate al loro rapporto con il mondo del web. Anno 2018



Fonte: Elaborazione Sisprint su dati Istat. Si è considerato come benchmark anche la regione Umbria perché la provincia di Perugia è nel novero delle dieci province più simili per nove province toscane su 10 (solo Grosseto si estranea dal trend)

Il posizionamento della Toscana rispetto alle altre regioni rispetto ai due gruppi di indicatori evidenziati:  
 GRUPPO 1: 12 esimo posto su 21 regioni e province autonome (al di sotto della media nazionale)  
 GRUPPO 2: decimo posto su 21 regioni e province autonome (al di sotto della media nazionale)  
 TOTALE: decimo posto su 21 regioni e province autonome (al di sotto della media nazionale)



Per ulteriori informazioni

<http://www.unioncamere.gov.it/www.unioncamere.gov.it/P42A0C3673S145/sisprint.htm>

<http://www.pongovernance1420.gov.it/it/progetto/sisprint/>

Per richiedere le credenziali del Cruscotto  
Informativo

[comunicazione.pongov14-20@agenziacoesione.gov.it](mailto:comunicazione.pongov14-20@agenziacoesione.gov.it)